

Memoirs of Higher Education Studies

Research Articles

JUL,2024 NO.19

Reflection on Bilingual Education Policy in Taiwan's Higher Education from Singapore's Bilingual Education Model
Cheng-Hao Yeh, Jeng-Yi Lin

The Impact of Educational Internships on Professional Growth among Preschool Teacher Trainees
Pei-Tun Liao, Chia-Tsung Lee

A Study on the Factors Influencing University Students' Choice of Academic Major and Their Satisfaction Levels
Zi-Xuan Huang, Jeng-Yi Lin

National Taichung University of Education,
Master Program of Higher Education Management.

GPN 2010300175 定價：150元

高等教育研究紀要

19 JUL 2024

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程
編印

高等教育研究紀要

Memoirs of Higher Education Studies

2024年7月 第19期

研究論文

從新加坡雙語教育模式反思臺灣高等教育
雙語教育政策

葉正浩、林政逸

教育實習對幼教師資培育生專業成長影響
之研究

廖珮惇、李家宗

大學生學校科系選擇因素與滿意度之分析
-以中部國立大學為例

黃子軒、林政逸

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程 編印

主編的話

本期共收錄三篇論文，分別是葉正浩教師、林政逸教授撰寫之「從新加坡雙語教育模式反思臺灣高等教育雙語教育政策」；廖珮惇教師、李家宗副教授撰寫之「教育實習對幼教師資培育生專業成長影響之研究」；以及黃子軒教師、林政逸教授撰寫之「大學生學校科系選擇因素與滿意度之分析-以中部國立大學為例」。

我國高等教育以及中小學，目前皆推動雙語教育，從政策借鏡的過程，第一篇論文分析新加坡雙語教育發展的歷程與經驗，非常值得我國參考，並吸取其經驗。其次，第二篇論文探究幼教師資生教育實習歷程，教育實習在教師職前培育過程中扮演重要角色，不僅可以讓師資生將所學之學理與實務經驗進行相互印證，更可讓師資生在實習歷程中，發展出實踐智慧。另外，第三篇論文探討大學生學校科系選擇因素與滿意度，值此大學面臨少子女化嚴峻情勢，大學生選擇科系之相關因素，值得大學進行招生行銷參考，也值得高級中等學校師長在輔導學生選擇校系時參考。

本人有幸能先拜讀此三篇論文，也推薦給關心高等教育發展之各界人士。最後，謹向各篇作者、協助英文編修的逢甲大學王柏婷副教授，以及協助審查之審查委員致上最高謝意！

高等教育經營管理碩士學位學程主任
林政逸 謹識
2024年7月

高等教育研究紀要

目錄

【研究論文】

從新加坡雙語教育模式反思臺灣高等教育雙語教育政策 /葉正浩、林政逸	01
教育實習對幼教師資培育生專業成長影響之研究 /廖珮惇、李家宗	19
大學生學校科系選擇因素與滿意度之分析-以中部國立大學為例 /黃子軒、林政逸	33

【本刊訊息】

《高等教育研究紀要》徵稿啟事	55
《高等教育研究紀要》審查要點	56
《高等教育研究紀要》投稿者基本資料表	57
《高等教育研究紀要》著作財產權授權同意書	58

Memoirs of Higher Education Studies

Contents

【Research Articles】

Reflection on Bilingual Education Policy in Taiwan's Higher Education from Singapore's Bilingual Education Model / Cheng-Hao Yeh, Jeng-Yi Lin	01
The Impact of Educational Internships on Professional Growth among Preschool Teacher Trainees /Pei-Tun Liao, Chia-Tsung Lee	19
A Study on the Factors Influencing University Students' Choice of Academic Major and Their Satisfaction Levels / Zi-Xuan Huang, Jeng-Yi Lin	33

【About the Memoirs】

Basic Data of Contributors for <i>Memoirs of Higher Education Studies</i>	55
---------------------------------------------------------------------------	----

從新加坡雙語教育模式反思臺灣高等教育雙語教育政策

葉正浩¹、林政逸²

摘要

全球化的浪潮之下，我國政府為了提升國際競爭力、厚植國人英文能力，於2018年宣布「2030雙語國家政策發展藍圖」，教育部開始積極推動雙語教育，不僅中小學，亦在2021年啟動大專校院學生雙語化學習計畫的第一期。首先，本文想探討雙語教育的理論與發展模式。其次，許多國家，例如：加拿大、荷蘭、新加坡等，皆有各自的雙語教育政策模式：加拿大有法語沉浸式教學；荷蘭屬於歐盟國家，其語言政策為多語主義，雖然沒有明確的雙語政策，但也致力於推動英語教育。與臺灣同為亞洲地區的新加坡，因同樣擁有華人社會的因素，其雙語教育的經驗常被作為擬訂政策時的典範。然而，由於歷史背景不同，新加坡所採行的方式未必適合臺灣的社會環境。此外，推動雙語教育已過半世紀的新加坡，也漸漸顯現出一些意想不到的反作用。由於新加坡的教育體系，華語與英語的語言教育地位不同，主科目都是以英語講授，華語在學校的功能受限，導致學生的華語能力逐漸下降，而華人社會使用英語做為家庭常用語的比例也已超越使用華語的家庭。以上種種跡象引起新加坡政府的高度重視，開始著手推動一連串的改革政策。本文採用文件分析法，以新加坡為對象，探討其雙語教育的歷史背景與發展脈絡，比較其優缺點，並總結相關成效，提出以下三點建議：1.兼顧多語言發展：推動雙語教育時，應同時兼顧中文的學習。2.發展出適合我國的雙語教育模式：由於新加坡的歷史脈絡與臺灣不同，不能只是單純模仿其經驗。3.建置雙語學習的環境：除了學校之外，整個社會環境必須營造出使用雙語的生活環境，才夠讓雙語政策徹底落實，以期能夠作為臺灣高等教育在推動雙語政策時的參考與借鑒。

關鍵字：雙語教育、高等教育、新加坡

¹ 葉正浩(通訊作者)，國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程碩士生
電子信箱：bhe109108@gm.ntcu.edu.tw

² 林政逸，國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程教授
電子信箱：dodo9193@mail.ntcu.edu.tw

Reflection on Bilingual Education Policy in Taiwan's Higher Education from Singapore's Bilingual Education Model

Cheng-Hao Yeh¹, Jeng-Yi Lin²

Abstract

Under the wave of globalization, in order to enhance international competitiveness and build up nationals' English language skills, the R.O.C government announced the "Blueprint for Developing Taiwan into a Bilingual Nation by 2030" in 2018. In 2021, the Ministry of Education began to actively promote bilingual education not only in primary and secondary schools but also in universities. First, this paper explores the theory and development model of bilingual education. Second, it examines bilingual education policy models in various countries such as Canada, Netherlands, and Singapore. Canada has an immersion program, while the Netherlands, as part of the European Union, follows a multilingual language policy. Although there is no explicit bilingual policy, it is committed to promoting English education. Singapore, a country in the same Asian region as Taiwan, is often used as a model for policy development due to its significant Chinese community. However, because of the different historical backgrounds, the approach adopted in Singapore may not be suitable for Taiwan's social environment. Singapore, which has been promoting bilingual education for more than half a century, has gradually revealed unexpected counter-effects. Due to the education system in Singapore, the statuses of Chinese and English language education differ, with primary subjects taught in English. The limited functioning of the Chinese language in schools has led to a gradual decline in students' Chinese language skills. The proportion of Chinese communities using English as a common household language surpasses that of Chinese-speaking households. These signs have caused the Singaporean government to pay great attention to them and implement a series of reform policies. In this paper, we use document analysis to explore the historical background and developmental context of bilingual education in Singapore, compare its strengths and weaknesses, and summarize its effectiveness. The following three points are suggested: 1. Multi-lingual development: Bilingual education should be promoted in conjunction with Chinese-language learning. 2. Development of a

¹ Cheng-Hao Yeh, Master Program of Higher Education Management, National Taichung University of Education, E-mail: bhe109108@gm.ntcu.edu.tw

² Jeng-Yi Lin, Professor, Master Program of Higher Education Management, National Taichung University of Education, E-mail: dodo9193@mail.ntcu.edu.tw

bilingual education model suitable for Taiwan: Since the historical context of Singapore is different from that of Taiwan, we cannot simply imitate its experience. 3. Creating a bilingual learning environment: In addition to schools, the entire social environment must be bilingual for a bilingual policy to be fully implemented. This study is expected to serve as a reference for Taiwan's higher education programs in promoting bilingual policies.

Keywords: bilingual education, higher education, Singapore

壹、前言

全球化的浪潮之下，我國政府為了提升國際競爭力、厚植國人英文能力，2018年宣布「2030 雙語國家政策發展藍圖」，教育部不僅從中小學開始積極推動雙語教育，亦在 2021 年啟動大專校院學生雙語化學習計畫的第一期。然而，多數身在教學第一現場的教師所面臨到的問題是不知道該如何實行，再加上宣傳不足，教師們對政策的概念與目標就會容易產生疑問(吳彥慶、黃文定，2020)。

在各種不同的模式中，雙語教育的具體意義與內涵也不同。有些國家推動雙語教育是為了維繫族群之間的語言，例如：紐西蘭英語和毛利語的雙語教育(駐澳大利亞代表處，2019)。若政府對雙語教育的具體內涵未清楚界定，則雙語教育的政策目標也不易具體明確(謝國平，1995；Baker, 2011)。此外，雙語教育並不等於英語教育，以加拿大為例，其沉浸式課程的教學對象，是以英語為母語的學生，透過法語為第二語言來學習其他學科(王俞蓓、林子斌，2021)。而我國所訂定的雙語教育政策，則是英語與中文，其目的是為了因應供應鏈全球佈局，我國企業在全球供應鏈佔有關鍵性地位，近年來也越來越多跨國企業來臺投資，對我國本土雙語專業人才的需求隨之大幅增加。政府推動 2030 雙語國家政策，以期強化年輕世代的競爭力，培養大量兼具專業，尤其是具有英文溝通能力，以及國際移動競爭力的人才(國家發展委員會，2020)。

亞洲推行雙語教育的國家或地區當中，新加坡的英語能力名列前茅(侯彥伶，2019)，臺灣則有待後來居上。關於雙語教育的實務，可以從華人地區雙語教育卓然有成的新加坡取得借鏡。新加坡雙語教育的兩大議題分別是國際化與文化認同，以英語作為各族群的共通語言，是為了促進國家發展國際化，提升國家的競爭力；而各族群的母語—華語、馬來語、淡米爾語(Tamil)的學習，是為各族群傳承族群文化、形塑族群認同，有助於國家各族群的穩定和諧(宋明媚，2020)。然而，推動雙語教育超過 50 年的新加坡，也漸漸浮現出許多問題。在新加坡的教育體系當中，華語與英語的語言教育地位不同，主要科目都是以英語講授，華語在學校的功能受限，導致學生的華語能力逐漸下降，而華人社會使用英語做為家庭常用語的比例也已超越使用華語的家庭(吳英成，2010)。以上種種跡象引起新加坡政府的高度重視，開始著手推動一連串的改革政策。

綜上所述，本文首先探討雙語教育的理論與發展模式，了解其中的具體內涵。其次，雖然新加坡與臺灣同樣位處於亞洲地區、同樣為華人社會，因此雙語教育的經驗常被作為擬訂政策時的參照對象。本文採用文件分析法，分析我國雙語教育發展之沿革，並且以新加坡為對象，探討其雙語教育的歷史背景與發展脈絡，比較其優缺點後總結相關成效，用來反思我國的政策與作法，希望能夠作為臺灣高等教育在推動雙語政策時的參考與借鑒。

貳、雙語教育意涵與推動模式

以下先分析雙語教育之意涵，其次，探究雙語教育之推動模式。

一、雙語教育之意涵

雙語教育(Bilingual Education)在學界有各種不同的見解。鄒文莉(2021)指出，雙語教育簡單來說就是透過兩種語言進行學習，一種是母語，另一種則是我們目標要學習的語言，所以語言是一個工具。Appel、Muysken(1987)和 Garcia(2009)則認為雙語教育是在課堂上或學習環境中隨時使用兩種或以上的語言去進行學習。由此可知，雙語教育並不等同於英語教育，不是 ESL、EFL、TEFL 或是 TESOL，更不是多加幾節英語課(林子斌，2022)，而是透過教師在課程當中，使用兩種語言來進行其他學科的教學(例如：數學、自然...等等)。以加拿大魁北克省當地的沉浸式課程為例，對於英語母語者來說，其目標語就是法語。我國則是基於已掌握使用華語的優勢，在專業知識之上進一步強化國人，尤其年輕世代的英文溝通能力，增強全球競爭力(國家發展委員會，2020)，因此選擇英語為標的語言。總結來說，雙語教育可以分成廣義與狹義兩種。廣義的雙語教育指的是課程中使用兩種語言教學；狹義的雙語教育則是在課程中透過第二語言或外語進行學科的教學。

二、雙語教育之推動模式

各國實施雙語教育的緣由不同，有各種不同的實施方法與模式，陳錦芬(2021)將其分成五大發展模式。例如：為了保護當地毛利語而推動雙語教育的紐西蘭；因為殖民歷史分成英、法語區的加拿大，所推動的沉浸式雙語教育；還有自從獨立以來，為促進國家整體發展及族群間融合與團結，新加坡政府決定推動雙語教育。依據實施雙語教育的目的，可以分成添加式(additive model)與縮減式(subtractive model)兩種模式。添加式雙語教育是由 Wallace E. Lambert(1980)所提出，指的是學習者使用第二語言或外語學習時，並不會對學習者的母語產生干擾，其目的並非替代母語，而是共同發展，達到能夠使用兩種語言進行書寫與溝通。與添加式相反的是縮減式雙語教育，前者為第二語言和母語並存發展的學習方式，後者則是以第二語言(通常是官方語言或是優勢主流語言)逐漸取代第一語言(通常是母語或少數族語)的學習方式(翁福元，2022)，例如：美國對少數民族學生實施的雙語教育，透過其族語作為學習英語的輔助或媒介。另外，McCarty(2012)指出雙語教育可以分成強型的雙語教育型態(strong form of bilingual education)與弱型的雙語教育型態(weak forms of bilingual education)。前者針對使用主要語言或同時使用主要語言與弱勢語言的學生，教學上使用的語言一開始就強調主要語言、第一語言與主要與少數語言，為的是語言文化的維持(maintenance)，並促進語言文化的多元(pluralism)與充實(enrichment)。而後者針對使用少數語言的學生，在教學上使用主要語言或優勢語言，目標為同化(assimilation)少數族群的學生(翁福元，2022)。

雙語教育不僅在雙語或多語國家實施，例：美國、加拿大、紐西蘭等，也在澳洲、日本等非雙語或多語國家推動。美國和加拿大有沉浸式雙語教育課程，紐

西蘭政府則為了展現建立雙語國家的企圖心，2018 年宣布「皇家毛利語推動策略(Te Maihi Karauna)」，其目標於 2040 年有超過 100 萬人會說毛利語，並有 15 萬名 15 歲的國人能夠在日常生活中，流利地使用英語和毛利語進行溝通的能力(國家教育研究院，2021)。澳洲課程評估與報告局(Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority, ACARA)提出在國家課程綱要中，發展原住民族語言課綱的方法及執行策略，以提升原住民學生的文化認同(國家教育研究院，2021)。日本雖然為了因應全球化而開始推動英語教育改革計畫，卻也面臨不少的挑戰。各國家有著不盡相同的施行模式，許多學者亦提出了各式各樣的見解。我國近幾年來如火如荼地推動雙語教育，要如何從這些前輩國家中汲取經驗，發展出自己的一套模式，是我國仍需努力的地方。

參、我國高等教育雙語教育推動現況

以下首先介紹我國高等教育雙語教育發展沿革；其次，說明推動現況；最後，探究 EMI 教學內涵。

一、發展沿革

自 1990 年開始，我國政府將教育國際化納入永續發展政策之中。國家發展委員會於 2002 年起啟動營造國際生活環境政策，並陸續推動「營造英語生活環境建設計畫」(2002-2007 年)、「營造國際生活環境建設計畫」(2008-2009 年)以及「提升國人英語力建設計畫」(2010-2012 年)，透過環境營造、能力建構兩大策略，落實「全球接軌，在地行動」的政策目標。為了推動建置公共標示雙語化、改善英文資訊不足的現象，建立一個真正國際化的親善環境，行政院經濟建設委員會(2002)在「挑戰 2008：國家發展重點計畫」中提出「營造國際化生活環境，提升全民英語能力」。基於此一方針的推動下，以「營造英語生活環境」、「平衡城鄉英語教育資源」、「大專院校教學國際化」及「推動英語與國際文化學習」為目標等具體相關措施相繼提出。從這些政策可以看出，我國政府積極建置基礎、環境設施，欲打造出雙語環境；除此之外，國內各大專院校為了提升學生的英語能力，增加專業科目英語授課學分數、將英語能力設定為畢業門檻之一。然而臺灣推行英語教育將近二十年了，實際的成效卻不如預期，顯見在推動英語教育的理想面與現實面上有相當的落差。成效會如此不明顯的原因可能有下列兩項：(1)臺灣的學習以考試領導教學為導向，英語僅變成機械化的學習，而非實用的工具。(2)臺灣並非英語系國家，在此環境下導致學生學習英語卻無法用於生活中，大幅度降低對英語學習的動機(張武昌，2014)。

二、我國高等教育雙語教育推動現況

為了提升國際競爭力、培養國人英文能力，在2018年12月，時任行政院長賴清德宣布推動「2030 雙語國家」的政策，以2030年為目標，打造臺灣成為雙語國家，期望英語成為臺灣之官方語言將是最終完成的理想(國家發展委員會，2018)。配合「2030 雙語國家政策發展藍圖」，中央各部會分別展開策略與作法，教育部在2021年啟動「大專校院學生雙語化學習計畫」(以下簡稱雙語計畫)的第一期。此計畫聚焦推動「重點培育」及「普及提升」兩大主軸，強化學生英語力、推動全英語課程，或稱EMI課程(English as a Medium of Instruction)，提升整體高等教育的國際競爭力(教育部，2021)。雙語計畫的總期程為10年(2021年至2030年)，分成第一期(2021年至2025年)與第二期(2026年至2030年)進行。以下就此計畫的兩大主軸進行說明：

(一)重點培育計畫

分為「重點培育學校」及「重點培育學院」擇優挹注，使其轉型為具有國際競爭力之「大專校院雙語標竿學校」及「雙語標竿學院」，培養專業領域雙語專業人才，並作為國內其他學校推行雙語教育時的典範。雙語標竿學校於2024年預計達到3所，2030年預計達到6所；雙語標竿學院則預計2024年達到18間；2030年達到30間(教育部，2021)。每個階段至少達成以下目標：

1.2024年達到「25-20-20」

標竿大學與標竿學院至少25%大二學生在聽說讀寫的英文能力要達到CEFR B2以上的等級，同時全校至少20%的大二學生與碩一學生，在當年所修的學分中，要有20%以上為全英語課程(教育部，2021)。

2.2030年達成「50-50-50」

標竿大學與標竿學院至少50%大二學生在聽說讀寫的英文能力要達到CEFR B2以上的程度，同時全校至少50%的大二學生與碩士學生，在當年所修的學分中，要有50%以上為全英語課程，並推動畢業證書EMI修課認證(教育部，2021)。

(二)普及提升計畫

鼓勵各大專校院提升整體教師的英語教學能力及學生的英語能力，預計在2024年時達到20所、2030年時達到40所(教育部，2021)。每個階段至少達成以下目標：

1.英語課採全英語教學

2024年至少20所大專校院英語課採全英授課比率達30%以上、2030年至少40所採全英授課比率達80%以上，逐步推動專業導向(ESP、EAP、EWP)之英語教學內涵，以協助學生修習EMI課程(教育部，2021)。

2.鼓勵學生修讀EMI課程

在2024年時，至少要有5%大二及碩一學生修習至少1門全英語授課課程；到了2030年時，至少要有10%大二及碩一學生，修習至少2門全英語授課課程(教育部，2021)。

經過教育部邀請國內外 EMI 專家學者，共同組成審議小組進行專業審議後，核定出第一期的補助名單(高等教育司，2021)，以下分別說明之：

(一)重點培育學校

核定國立中山大學、國立成功大學、國立臺灣大學及國立臺灣師範大學等 4 所學校(教育部，2021)。

(二)重點培育學院

以國家重點產業領域雙語專業人才為目標，核定國立臺灣科技大學、國立清華大學等 25 所學校，分別為工程及應用科學領域 11 個學院、社會科學(含商管)領域 22 個學院、生物及醫農科學領域 6 個學院、人文及藝術領域 2 個學院，共計 41 個學院(教育部，2021)。

(三)普及提升學校

補助計 37 所學校，包括 24 所大學校院及 13 所科技大學，以鼓勵各大專校院提升整體教師的英語教學能力及學生的英語學習能力為目標(教育部，2021)。

在上述的重點培育計畫，顯示資源將集中投入至少數雙語標竿學校(院)中，除了效益無法擴及全國外，還有資源配置不公的問題，可能導致高等教育階級化的現象，並將學校標籤化。而資源配置的結果將影響高等教育的發展，甚至改變高等教育發展的版圖(黃家凱，2020)。其次，EMI 課程的設置是擴大境外生生源的必要條件，參與 EMI 學程及華語習得亦為許多境外學生選擇來台的重要動機(周宛青，2018)。但境外生參與 EMI 課程後的結果卻顯示出許多問題，教師無法以英語有效傳遞知識，或是因為語言而犧牲課程的專業度。有些教師上課甚至以華語為主，或根本完全使用華語，學生必須以自學方式才能跟上進度(周宛青，2019)，因此，EMI 課程品質仍需改進。

三、EMI 教學

「大專校院學生雙語化學習計畫」以全英語授課(English as a Medium of Instruction, EMI)，強化學生的英語能力，提升高等教育國際競爭力(教育部，2021)。EMI 係指在英語為非母語的國家，以英語作為主要使用語言，進行其他專業科目的課程教學。

教育部(2021)在「大專校院學生雙語化學習計畫」中，提出我國高等教育推動雙語化教學之困難。雖然學校以 EMI 作為吸引外籍生，或作為協助我國學生邁向國際化，但多數學校均缺乏明確的雙語政策定位與推動方向。為了成功推動 EMI 教學，需要挹注更多的資源，以及專業顧問的指導。除此之外，校內雖有語言中心負責英語教學，但並沒有負責與支援 EMI 的單位，也沒有建立訓練與支持系統。教師方面，目前多以新進教師或外籍教師為主力，規模不易擴大、課程數量成長緩慢，以及容易集中於特定系所。加上缺乏良好工具或教學支持系統，導致影響學生學習情況。學生方面則是在英語「說」、「寫」的能力有待加強，才能夠撰寫英語報告和參與課堂討論。況且大部分學生在大學之前沒有接受過專業課程的全英語授課(例如：數學、自然、社會等)，建議先接受專為不同學術領域

設計的英語課程訓練(English for Specific Academic Purposes, ESAP)。最重要的是，多數學校對於支持或語言輔導系統甚為有限或缺乏，學生容易為了專注於語言的理解而降低專業學科的吸收能力，導致學習成效不佳，最後讓學生認為以英語學習專業科目反而降低學習成效。

開設 EMI 課程理想的前提要件為學生英文程度達到 B2 等級，然而，並非所有大學生的英文程度都已達到 B2，也並非每門 EMI 課程都能招收到符合最低要求的學生量，教師也不一定每位都有 B2 級的外語能力去教授專業學科內容(鄭勝耀、王素菁，2022)。根據大學校院及技專校院課程資源網的數據顯示，109 學年度提供英語授課的系所占全國約三成左右，課程數約 4.8%，修課人數則占 3.6%。依照大專校院校務資訊公開平台，國內大學校院開設全英語授課學程，由於學士班本地學生的人數比例比國際生高出許多，再加上本地學生傾向修讀國際觀光、外語、資訊等普遍以英文授課之領域，因此本地學生的修課人數高於國際學生數。而在碩博班英語學程方面，國際學生修課總人數則超過本地學生人數的兩倍。近年來因應數位學習資源網路的發展趨勢，國內許多大學透過臺灣開放式課程暨教育聯盟提供線上 EMI 課程，已有 8 所大學提供超過 60 門 EMI 課程(周家蓓，2021)。

肆、新加坡雙語教育發展現況及可供我國借鏡之處

以下先分析新加坡的雙語教育推動模式，其次從新加坡的雙語教育經驗反思我國政策與作法。

一、新加坡雙語教育推動模式

新加坡由華裔、馬來裔和印度裔三大族群組成多元語言、多元文化的國家，各族群所佔的人口比例為華裔最多(大約七成)、馬來裔次之(大約兩成)、印度裔最少(大約一成)(新加坡統計局，2021)。由於族群的多元性，新加坡自 1965 年獨立建國以來，為促進國家整體發展及族群間的融合與團結，同時避免獨厚單一族群的文化，因此強調為多元種族的國家(王俞蓓、林子斌，2021)。新加坡曾經歷英國長期殖民統治，在政治、經濟、法律等仍沿襲大英帝國體制，因此選定英語作為官方的主導語言，與代表三大族群的華語、馬來語、淡米爾語(Tamil)並列為官方四大語言。人民行動黨政府基於國家發展和族群團結，開始推動以英語為主、族群母語為輔的雙語教育政策。然而，這三大族群的語言既不是政府部門的行政工作語言，也不是政經活動的主要交際語言，其主要功能是傳承族群文化和維繫族群交流，地位遠低於英語(吳英成，2010)。

註冊英語學制的新加坡學生在 1984 年時已經超過九成(李光耀，2015)。到了 1987 年，除少數特選學校之外，所有中小學一律以英文作為第一語言。學生除了以英語為主要教學語言之外，亦需要學習各自族群的母語課程語言。《吳慶瑞報告書》(吳慶瑞，1979)中指出，由於進入非英文學制就讀的學生人數太少，新加坡政府決定實施分階段統一學制，然而，在小學離校考試(Primary School Leaving Examination, PSLE)及 O 水準會考(O-level)，超過六成的學生一種或兩種語言(通

用語和目標語)不及格，顯示分階段統一學制的教育系統並不符符合學生的需求。李光耀(2015)也表示，透過單一制度使不同能力的學生，運用在家庭中較少使用的語言進行學習，會造成新加坡教育耗損。

在廢除一致性的教育系統後，取而代之的是分流制度，按照學生的語言與數學成績，分成不同的教育管道接受下一階段的學習(Tan, 2006)。林子斌(2017)提到，分流體系有 EM1、EM2 和 EM3 三種，以英語(新加坡通用語課程)與母語(新加坡母語課程)作為依據。EM1：學生以英語和母語作為第一語言；EM2：學生以英語為第一語言、母語為第二語言；EM3：學生學習更簡化的英語和母語。這樣以學生的雙語能力作為分流基礎，進一步促使英文成為主流語言的地位。自 2008 年開始，新加坡廢除小學的分流制度，學生依據母語、數學及科學的程度，選擇各科不同難易程度的課程。此作法不僅能夠幫助學生適性學習，同時有助於教師教學(王俞蓓、林子斌，2021)。新加坡在 2024 年也廢除中學的分流制度，轉而推行學科分組政策(Subject-Based Banding)，依照小學離校考試(PSLE)成績將學生混合編班(謝宗順，2019)。

新加坡在語言政策上，有著完善的政策擬訂配合相關配套措施，屢屢成為他國借鏡(林子斌，2019)。然而，看似周全的政策，實際上卻遇到了狀況。新加坡的華人社會，學生必須接受「英語為主，華語為輔」的雙語教育體制，在基礎教育階段修讀 10 到 12 年的華語課程。相對於英語應用能力，華語在新加坡的教育體系只是單科，教學時間有限，學生的聽說能力尚可，讀寫能力卻不斷弱化。由於新加坡的教育體系，華語與英語的語言教育地位不同，主科目都是以英語講授，華語在學校的功能受限，加上「脫華入英」的家庭常用語趨勢，使用英語的家庭比例也超越使用華語的家庭(吳英成，2010)。種種現象導致華人使用母語的比率降低、學生的華語能力逐漸下降，引起政府當局的高度重視。

二、從新加坡的雙語教育經驗反思我國政策與作法

在全球化、英語作為國際通用語言(English as a lingua franca, ELF)的趨勢之下，學習英語蔚為風潮，臺灣亦不例外。我國教育部在九年一貫課程便將英語課列入國小正式課程，2005 年時更是將小學三年級的英語課增加到每週需上兩節，然而，實施這麼多年以來，學生英語能力還是不盡理想。亞洲推行雙語教育的國家當中，新加坡、菲律賓、馬來西亞、香港及印度為英語能力名列前茅者(侯彥伶，2019)。

即便在 2001 年實施的九年一貫課程已經將英語提早到國小進行教學，但學生的英語能力似乎未見提升。下圖一為 2020 年 TOEIC「聽力與閱讀」測驗各國考生的平均分數，圖二為臺灣不同教育程度之考生人數、聽力平均分數、閱讀平均分數與總成績平均分數統計，圖三為 TOEIC 系列測驗 CEFR 等級參照表。

國家	聽力		閱讀		總分	
	平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差
阿爾巴尼亞	287	95	236	90	523	179
阿爾及利亞	368	99	316	107	684	199
巴西	349	107	311	111	660	212
喀麥隆	342	103	296	100	638	193
智利	388	96	357	106	745	196
中國	275	107	258	112	533	212
哥倫比亞	346	108	316	112	662	214
哥斯大黎加	405	85	344	102	749	180
象牙海岸	332	104	289	100	621	196
薩爾瓦多	332	94	285	99	616	186
法國	391	90	349	100	740	184
德國	443	65	384	93	826	152
希臘	351	75	276	77	628	142
香港	330	108	259	121	589	223
印度	357	106	317	103	674	200
印尼	229	104	162	87	391	183

國家	聽力		閱讀		總分	
	平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差
日本	296	94	236	100	531	186
南韓	377	81	306	103	683	176
馬來西亞	354	94	281	114	634	202
墨西哥	337	125	291	127	628	246
蒙古	301	91	216	95	517	177
摩洛哥	402	80	341	92	744	165
尼加拉瓜	385	99	338	106	723	199
祕魯	377	86	342	92	719	170
菲律賓	417	65	357	85	773	142
波蘭	330	127	276	135	606	255
塞內加爾	305	117	258	106	563	216
西班牙	386	91	352	97	738	180
台灣	308	101	256	107	564	201
泰國	279	105	206	102	485	200
突尼西亞	403	80	347	88	750	161
越南	266	100	225	103	491	195

圖 1：2020 年 TOEIC「聽力與閱讀」測驗各國考生的平均分數

資料來源：TOEIC (2022). *TOEIC Listening and Reading Test*. TOEIC.

<https://www.toeic.com.tw/Upload/att/2021-09/202109091843585741331323.pdf>

教育程度	考生人數 %	聽力		閱讀		總分	
		平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差
研究所	10.9	362	90	316	101	678	183
大學	52.7	351	93	290	105	641	191
高中	8.9	293	109	236	115	529	216
社區大學	15.4	283	93	219	95	502	179
語言學校	1.6	277	99	191	96	468	187
國中	0.9	268	115	197	108	465	215
技術學院／科技大學	4.4	264	102	195	98	460	192
國小	0.5	244	115	186	108	430	215
職業學校	4.7	236	93	166	80	402	165

圖 2：2020 年臺灣不同教育程度 TOEIC「聽力與閱讀」測驗平均分數

資料來源：TOEIC (2022). *TOEIC Listening and Reading Test*. TOEIC.

<https://www.toeic.com.tw/Upload/att/2021-09/202109091843585741331323.pdf>

測驗名稱	項目	分數範圍	CEFR 分數對照					
			A1 入門級	A2 基礎級	B1 進階級	B2 高階級	C1 流利級	C2 精通級
多益系列測驗	<i>TOEIC Bridge® Tests</i>	總分	30-100					
		聽力	15-50	16	26	39		
		閱讀	15-50	19	34	45		
		總分	30-100					
		口說	15-50	23	37	43		
		寫作	15-50	20	32	43		
	<i>TOEIC® Tests</i>	總分	10-990					
		聽力	5-495	60	110	275	400	490
		閱讀	5-495	60	115	275	385	455¹
		總分	-					
		口說	0-200	50	90	120	160	180
		寫作	0-200	30	70	120	150	180

圖 3：TOEIC 系列測驗 CEFR 等級參照表

資料來源：TOEIC (2022)。TOEIC 多益系列測驗 CEFR 等級參照表。TOEIC。
<https://www.toeic.com.tw/Upload/att/2020-10/202110281701071058702315.pdf>

由圖一及圖二可知，2020 年我國 TOEIC「聽力與閱讀」測驗的平均總分為 564 分，其中大學所占人數比例 52.7%，平均總分為 641 分；技術學院／科技大學所占人數比例 4.4%，平均總分為 460 分。然而，從圖三的 TOEIC 系列測驗 CEFR 等級參照表來看，要達到 B2 級別的話，TOEIC(此為新版 TOEIC)總分必須 785 分以上(聽力須達 400、閱讀須達 385)。以上數據顯示學生的英語平均成績若沒有達到 B2 級別的話，我國高等教育要推動 EMI 課程至全國大專校院，有一定程度上的困難。

以下就新加坡雙語政策發展背景、所遇到的狀況，分析我國與新加坡雙語教育政策之差異，以及對我國高等教育雙語政策之省思，分成四點敘述。

(一) 新加坡雙語政策發展背景

從由華人組成社會一部分的新加坡來看，對其而言，英語是工具、母語是文化、國語則是具有象徵性意義，雖然各種語言所代表的意義與功能不同，但國情才是決定新加坡雙語政策發展的關鍵(李光耀，2015)。尤其獨立建國之初，為了建立國家意識、發展經濟建設以及維持種族和諧，語言政策成為關鍵因素(陳志銳，2013)。新加坡前任總理李光耀(2015)指出，語言問題就是政治問題，特別是在由多元族群社會所組成的新加坡，更加突顯出國家權力對教學語言媒介操弄與

規範的痕跡(Wong, 2002)，此外，語言也涉及到族群認同，通常語言政策扮演著舉足輕重的角色(Gopinathan, 2013)。

(二) 新加坡學生華語能力逐漸下降

新加坡原先預期能兼以英語促進國際化、以各族群母語促進文化認同的雙語教育作法，在實踐上也面臨到挑戰。具備優異的雙語能力才有機會成為社會菁英，而在英語成為優勢語言的情況下，許多華人家庭陸續放棄華語，轉而以英語作為家庭主要用語，華語能力的發展就顯得相對落後(宋明娟, 2020)。李光耀(2015)曾指出：「英語多用，華語就弱。華語多說，英語就沒那麼好。」

(三) 我國與新加坡雙語教育政策之差異

從新加坡的經驗反思，增進國人英語能力的雙語教育政策，是否有相對應的作法使政策能有實際成效，而不會出現未預期的效果，是檢視政策時必須考量的重點。首先，臺灣將英語視為「語言教育」，不同於新加坡將英語與母語同時放在官方語言的位置，並將雙語作為工具語言在教育體系中作為媒介語言，讓學生在通過運用授課語言達到掌握兩種語言的最終目標。其次，新加坡將英語作為其官方語言且為優勢語言，有其獨特的歷史脈絡因素。新加坡在推動其雙語教育時有縝密的規劃、適時的調整，以求符合國家需求與社會脈絡。反觀臺灣希望透過雙語教育提升學生英語能力，但在 108 課綱中，國中英語教學時數不增反減，可見雙語教育政策的規劃與十二年國教課綱並未同調(林子斌、黃家凱, 2020)。

(四)我國高等教育雙語政策之省思

1.教育資源分配問題

原本國內高等教育的資源分配就有極大之落差，學生相對獲得的教育資源也不同(黃家凱，2021)。然而，雙語計畫又將資源集中投入到少數雙語標準學校(院)，此政策是否會導致情況更加嚴重？

2.教師英語授課能力及學生英語程度問題

目前我國的大專院校，有多少是具備足夠的師資能以英文撰擬研究報告及授課？學生語言能力是否足以應付課程需求？以符合爭取雙語國家政策競爭型經費的挹注條件，仍有待政策實踐的結果(黃家凱，2021)。

3.環境建置以及相關配套措施問題

在境外生及 EMI 課程數增加之餘，大學校園整體環境缺乏雙語或英語系統的設置，導致不熟悉中文的境外生對於案件申請、程序或規定等皆須依賴他人協助，一些行政人員也因語言問題而無法給予學生有效的協助(周宛青，2019)，顯示國際化學習的環境依然不足。

4.學生英語學習動機問題

除了校園環境的問題之外，提升大學生的英語學習動機也是一大問題，即使大學都以英檢做為畢業門檻，對許多大學生而言，仍無法增加其學習英語之動機。如何營造環境動機及外在動機，促進學習的內在動機，透過實用性與功能性的教材、教師個別化的互動與引導、以多媒體增加學習的自主性與自我效能，從興趣、效用、成本來理解大學生

的價值觀，以改善其英語的學習動機，是我國大學需要努力的方向(宋明君，2020)。

綜上所述，雖然推行雙語國家的理念與立意良善，但考慮到國情背景的不同，一味地模仿只會造成本末倒置，因此必須配合合適的環境建構、適當地調整政策，才能夠發揮出實際成效。

伍、結語：臺灣高等教育雙語教育未來方向

由前述對新加坡推動雙語教育之分析，以及我國高等教育雙語計畫推動之反思，可以發現新加坡將英語作為官方主導語言(master language)，有其獨特的歷史背景。此外，雙語教育並非一蹴可幾，新加坡從推動以來歷經超過半個世紀了，在這期間也曾經出現過反對的聲音，反觀我國政策推動時，宣布要在 2030 成為雙語國家，是否操之過急？關於我國高等教育雙語教育未來可推行的方向，以下就三點建議分別敘述。

一、兼顧多語言發展

新加坡為以英語促進國際化，以及以各族群母語促進文化認同的雙語教育，然而，許多華人家庭為了成為社會上具備優異雙語能力的菁英，紛紛放棄華語。「脫離華語，投入英語」的家庭常用語趨勢，導致華人使用母語的比率降低，華語能力也逐漸下降。新加坡政府為了保留擁有中英雙語的人才優勢，反而還要開設「雙文化課程」以栽培雙語、雙文化人才。我國剛推動雙語教育僅數年，未來如何在強調學習英語的情況下，同時兼顧中文能力的發展，是我國政府未來應該要注意的方向。

二、發展出適合我國的雙語教育模式

由於新加坡長期受英國統治，在政治、經濟等方面承襲英國體制，英語對於國民來說並不陌生。在這樣的歷史脈絡之下，新加坡自 1965 年獨立建國以來，雙語教育立即成為主流教育體系的基礎。臺灣常以新加坡的雙語經驗當作借鏡，然而，新加坡的被殖民背景、國情、雙語的定義與臺灣相去甚遠。新加坡的共通語為英語、目標語為各族群之母語，但臺灣的政策，雙語所代表的則是中文和英語：中文為目前臺灣大多數人之共通語，而英語為推動雙語教育時的目標語。因此，我國在參考他國如何推動雙語教育時，應該要考量到不同的國情因素及社會背景，發展出適合我國的雙語教育模式，而不是一味地直接模仿他國之經驗。

三、建置雙語學習的環境

臺灣並非以英語為母語的國家，推動雙語教育就會顯得相對困難。要成為雙語國家，除了在學校學習之外，整個社會環境必須營造出可以在生活中使用英語的情境。然而，目前我國的雙語教育仍然侷限於學校教育，生活上還是以中文為主。新加坡在實施雙語國家的政策時，不僅是學校教育，同時也包括傳播媒體、整體社會環境的建置、公務人員的考試等，皆強調雙語的重要性，讓雙語政策能夠徹底落實。因此，行政院在推動雙語環境的建設上之，其主要要求有：(1)政府各部門的官方網頁全面雙語化。(2)對外國人的政策宣導、公開資訊與服務等雙語

化。(3)公共服務場所強化第一線櫃檯的英語服務。(4)設立全英語電視頻道。(5)國家重要考試、證照雙語化。唯有整個社會環境配合制度做出改變，雙語教育才能走出學校的框架，確實推動雙語教育的發展政策。

參考文獻

- 王俞蓓、林子斌(2021)。雙語教育的推行模式：從新加坡、加拿大的經驗反思臺灣雙語政策。*中等教育*，17(1)，18-31。
- 行政院經濟建設委員會(2002)。*挑戰 2008：國家發展重點計畫*。取自<https://www.teg.org.tw/files/events/2002.05.31.pdf>
- 多益(2022a)。多益英語測驗(聽力與閱讀)臺灣區成績統計-2020 年 1 月至 12 月。取自<https://www.toeic.com.tw/Upload/att/2021-03/202111051337021703334568.pdf>
- 多益(2022b)。多益系列測驗 CEFR 等級參照表。取自<https://www.toeic.com.tw/Upload/att/2020-10/202110281701071058702315.pdf>
- 李光耀(2015)。李光耀回憶錄/我一生的挑戰：新加坡的雙語之路。時報文化。
- 宋明娟(2020)。雙語教育的議題：國際化、語言與價值、教育的起點。*臺灣教育評論月刊*，9(10)，14-18。
- 宋明君(2020)。淺談大學生的英語學習動機。*臺灣教育評論月刊*，9(10)，111-115。
- 吳英成(2010)。新加坡雙語教育政策的沿革與新機遇。*臺灣語文研究*，5(2)，63-80。
- 林子斌(2017)。新加坡教育的發展探究：C 到 A+的歷程。載於溫明麗(主編)，*亞洲教育的挑戰與展望*(111-136)。國家教育研究院。
- 周宛青(2018)。由東南亞學生來臺就學動機評估臺灣高等教育對東南亞國家的利基。*2018 高教深耕暨教學實踐研究研討會論文集*(223-234)。國立宜蘭大學。
- 周宛青(2019)。由境外生在臺面對問題反思高等教育國際化策略。*臺灣教育評論月刊*，8(11)，7-15。
- 林子斌(2019)。新加坡教育國際化的助力：雙語教育之發展與啟示。*教育研究月刊*，305，116-125。
- 吳彥慶、黃文定(2020)。從中學雙語師資培育經驗談臺灣雙語教學面臨的問題與因應之道。*臺灣教育評論月刊*，9(10)，42-46。
- 林子斌(2020)。臺灣雙語教育的未來：本土模式之建構。*臺灣教育評論月刊*，9(10)，8-13。
- 林子斌、黃家凱(2020)。反思雙語教育：從新加坡的雙語經驗看臺灣的政策與作法。*台灣教育*，721，1-12。
- 周家蓓(2021)。高等教育雙語教學之藍圖，面對挑戰開創優勢契機。*臺灣經濟論衡*，19(3)，20-25。
- 林子斌(2022)。*雙語教育理念與實務*。國立臺灣師範大學教育學系。
- 侯彥伶(2019)。臺灣雙語教育勢在必行，如何讓臺灣孩子對英語更「有感」？*禪天下*，177，20-27。

高等教育司(2021)。教育部「大專校院學生雙語化學習計畫」審查結果出爐。

取自

https://depart.moe.edu.tw/ED2200/News_Content.aspx?n=90774906111B0527&sms=F0EAFEB716DE7FFA&s=B92BCD8072ECC23F

翁福元(2022)。台灣學校實施 2030 國家雙語政策探析：雙語或雙語教育。台灣教育，733，31-38。

陳志銳(2013)。從雙語到雙文化：新加坡的華英雙語詩歌。中國現代文學，23，111-132。

張武昌(2014)。臺灣英語教育的「變」與「不變」：面對挑戰，提升英語力。中等教育，65(3)，6-17。DOI: 10.6249/SE.2014.65.3.01

國家發展委員會(2018)。雙語國家政策發展藍圖。取自

https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=FB2F95FF15B21D4A

國家發展委員會(2020)。2030 雙語國家政策(110 至 113 年)。取自
<file:///C:/Users/USER/Downloads/2030%E9%9B%99%E8%AA%9E%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E6%94%BF%E7%AD%96%EF%BC%88110%E8%87%B3113%E5%B9%B4%EF%BC%89%E8%A8%88%E7%95%AB.pdf>

國家教育研究院(2021)。紐、澳兩國原住民族教育改革的新趨勢。取自

https://epaper.naer.edu.tw/edm.php?grp_no=2&edm_no=204&content_no=3584

陳錦芬(2021)。台灣雙語教育的定位、政策架構與實施策略。載於黃昆輝(主編)，台灣的雙語教育：挑戰與對策(1-21)。財團法人黃昆輝教授教育基金會。

教育部(2021)。2030 雙語國家政策整體推動方案。取自

https://bilingual.ndc.gov.tw/sites/bl4/files/news_event_docs/2030shuang_yu_guo_jia_zheng_ce_.pdf

教育部(2021)。大專校院學生雙語化學習計畫。取自

<https://best.twaea.org.tw/webm/goodsimg/20210618125441.pdf>

黃家凱(2020)。邁向 2030 雙語國家之路：政策社會學之觀點分析。中等教育，72(1)，32-47。

鄒文莉(2021)。雙語教學的概念與實踐—成功大學鄒文莉教授專訪報導。師友雙月刊，626，6-13。

駐澳大利亞代表處(2019)。紐西蘭教育新政推動中小學教師學毛利語。取自

<https://www.roc-taiwan.org/au/post/25770.html>

鄭勝耀、王素菁(2022)。2030 雙語政策下高等教育推動全英文授課的幾項反思。台灣教育研究期刊，3(4)，327-344。

謝國平(1995)。雙語教育與語言規劃。華文世界，75，32-36。

謝宗順(2019 年 9 月 23 日)。新加坡教改！分流制度走入歷史，如何保持人才優勢？獨立評論@天下。取自

<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/8525>

- Appel & Muysken(1987). *Language Contact and Bilingualism*, Edward Arnold.
- Baker, C. (2011). *Foundations of bilingual education and bilingualism* (5th ed.), Multilingual Matters.
- Garcia, O. (2009). *Bilingual Education in the 21st Century: A Global Perspective*, Wiley-Blackwell.
- Gopinathan, S. (2013). *Education and the nation state: The selected works of S. Gopinathan*, Routledge.
- McCarty, S. (2012, September 14). *Understanding Bilingual Education 2: Analyzing Types of Bilingual Education*. Language Development & Education. Retrieved from https://www.childresearch.net/papers/language/2012_02.html
- Singapore Department of Statistics (2021). *Population Trends 2021*. Retrieved from <https://www.singstat.gov.sg/-/media/files/publications/population/population2021.pdf>
- Tan, C. (2006). Educational developments and reforms in Singapore. In Tan, C., Wong, B., Chua, J.S.M. & Kang, T. (Eds.), *Critical Perspectives on Education* (pp. 133-150). Prentice Hall.
- Wong, T. (2002). *Hegemonies compared: State formation and Chinese school politics in postwar Singapore and Hong Kong*, Routledge.

教育實習對幼教師資培育生專業成長影響之研究

廖珮惇¹、李家宗²

摘要

本研究為瞭解教育實習對幼兒教育類科師資培育生的專業成長現況，採用文獻分析以及半結構式訪談法進行研究，訪談幼教師資、輔導教師與指導教授三方。本研究提出教育實習對幼教師資生專業成長的重要性，例如：理論與實務的結合、自我反思、仿效學習、瞭解當前教育制度。實習輔導教師提供之輔導，有助於幼教師資生專業成長，例如：增進幼教專業知能與應用、提供心理支持、參與全園性活動的規劃與實施、提供研習課程資訊，並鼓勵參與。師培中心提供之輔導，有助於幼教師資生專業成長，例如：建立社群小組與指導教授對話、舉辦專題演講與研習、座談成果展，進行同儕分享與學習。最後，研究者提出建議供參與教育實習之幼教師資生參考，以及大學師培中心規劃教育實習課程之參考。

關鍵字：幼兒教育師資培育、教育實習、專業成長

¹ 廖珮惇(通訊作者)，國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程碩士
電子信箱：a0983170839@gmail.com

² 李家宗，國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程副教授
電子信箱：leect@mail.ntcu.edu.tw

The Impact of Educational Internships on Professional Growth among Preschool Teacher Trainees

Pei-Tun Liao¹, Chia-Tsung Lee²

ABSTRACT

To understand the current status of professional growth of preschool teacher education teacher trainees through educational internships. This research employed a literature analysis and semi-structured interviews involving preschool teacher education teacher trainees, supervising teachers, and academic advisors. This study underscores the importance of educational internships for the professional growth of preschool teacher trainees, highlighting aspects such as the integration of theory and practice, self-reflection, observational learning, and understanding of the current educational system. The guidance provided by internship supervising teachers contributes to the professional growth of preschool teacher education trainees by enhancing their professional knowledge and application, offering psychological support, participating in the planning and implementation of school-wide activities, providing information on training courses, and encouraging their participation. Similarly, the guidance provided by teacher training centers facilitates the professional growth of teacher candidates through initiatives such as establishing community groups for dialogue with academic advisors, organizing lectures and workshops on specific topics, hosting discussions, and exhibiting achievements for peer sharing and learning. The study also offers recommendations aimed at providing guidance for prospective early childhood education teacher candidates participating in internships and university teacher training centers planning pre-internship curricula.

Keywords: preschool teacher education, educational internship, professional growth

¹ Pei-Tun Liao, Master Program of Higher Education Management, National Taichung University of Education, a0983170839@gmail.com

² Chia-Tsung Lee, Associate Professor, Master Program of Higher Education Management, National Taichung University of Education, E-mail:leect@mail.ntcu.edu.tw

壹、研究動機與目的

近年來少子女化是全球議題，我國也面臨少子女化的衝擊，若新生兒出生數持續減少，將加速人口結構失衡，導致學齡前幼兒就學人數下降，進而對教育體系造成衝擊。這對國家的經濟發展以及勞動力也都將帶來巨大的改變。因此，政府為提升生育率以及婦女勞動參與率，提出許多相關政策：如「擴大幼兒托育公共化」政策，與「0-6 歲，國家一起養」以及「五歲幼兒免學費就學補助」、「增公立設幼兒園及非營利幼兒園」、「建立準公共幼兒園」等相關配套措施(行政院，2016)。

為達到上述目標，擴大幼兒托育公共化政策，教育部積極培育幼兒園教師及教保服務人員，以提高幼兒教育服務的質量(教育部，2019)。根據教育部「擴大幼兒教保公共化」計劃，預計從 2017 年到 2024 年，至少增設 3000 個公共幼兒園班級，這是 我國提高幼兒教育服務質量的主要政策方向(行政院，2022)。增設班級意味著需要更多的教保服務人員來支持幼兒教育，故此幼兒園教師(以下簡稱幼教師)的培育就相當重要。我國幼兒教育師資培育的主要機構包括大學的幼兒教育系和師資培育中心(以下簡稱師培中心)。為了嚴格管控幼教師資的品質，並非所有相關科系的學生都能取得教師證(邱淑惠，2014)。師資培育法修正實施後，考生按照「先考試後實習」的新制參加教師資格考試，通過考試後可以向大學申請進行教育實習。

教師資格考試，首先在於提升幼教師專業知識，但透過紙筆測驗並無法完全檢核出教學能力，因此在通過教師資格考試後，進入幼教機構進行教育實習，將師資培育階段學習到的理論與實務接軌，可以學習在教學現場的實務能力，也能增長班級經營的實務經驗、瞭解教學現場的狀況(魏美惠、林珮仔，2013)才能達到知識與能力均具備的幼教師。因此，在教育實習階段培養幼兒教育師資培育生(以下簡稱幼教師資生)的專業，根據《中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準》，包含五項教師專業素養，分別是：1.了解教育發展的理念與實務。2.了解並尊重學習者的發展與學習需求。3.規劃適切的課程、教學及多元評量。4.建立正向學習環境並適性輔導。5.認同並實踐教師專業倫理(教育部，2022)，對於未來進入職場有相當大的幫助。

根據上述，幼教師需要具備專業認知、發展情意、教學技能，還必須通過教師資格考試以及經歷半年的教育實習。透過如此嚴謹的培育過程，方能展現出幼教師所需的專業。在教育實習階段培養幼教師資生的專業，對未來進入職場有著相當大的幫助，此為本研究之研究動機。

根據上述研究動機，本研究主要目的如下：

- 一、釐清教育實習與幼教師資生專業成長之關聯。
- 二、探究教育實習對幼教師資生專業成長之影響。
- 三、分析教育實習對幼教師資生專業成長之成效。

貳、文獻探討

以下先探究新制師資培育法的變革；其次，分析教育實習的變革；最後，分析幼教師資生專業成長相關研究。

一、新制師資培育法的變革

1994 年我國師資培育法將原有一元化培育政策、公費制改為多元化政策、自費制，並確定了各級教師必須具備的三項專業核心要素：教育學程、教育實習以及教師資格檢定(林佳芬，2024)。

2012 年將教育實習時間從一年改為半年，原有每月 8000 元實習津貼改為無實習津貼；2017 年修正《師資培育法》，2018 年實施將教師資格考試與教育實習順序調整(表一)。通過教師資格考試後進行實習，目的是為了減輕教育實習機構及師資培育之大學在教育實習輔導上之負擔，才能有效利用實習資源(林政逸，2019)。透過教師專業標準的引領，以確保師資培育的品質。此外，2022 年教育部規劃「教育實習獎助金」每月發放 5000 元實習津貼，最多可請領 6 個月(教育部，2023)。

舉辦教師資格考試是為了檢核師資生學習成效，通過教師資格考試後，於教育實習期間熟悉教學現場的運作並進行教學演示，獲得教學經驗及導師實習以提升資師生教學經驗及實務能力(教育部，2021)。通過教育實習後，即可取得合格教師證。

表一 教師資格檢定的變革

時期	舊制	新制
流程	2018/2/1前	2018/2/1後
修教育學程	修教育學程	修教育學程
修畢師資職前教育課程	修畢師資職前教育課程	修畢師資職前教育課程
↓	↓	↓
教育實習(半年)	取得修畢師資職前教育	證明書
↓	↓	↓
修課	取得修畢師資職前教育	證明書
↓	↓	↓
證明書		
↓		
通過教師資格檢定	通過教師資格考試	
↓	↓	
檢定	取得教師證書	教育實習 (半年)
↓		↓
		取得教師證書

資料來源：修改自教育部資培育及藝術教育司(2017)。

二、教育實習的變革

教育實習是為了讓幼教師資生準備進入職場的一項任務與挑戰。教育實習的過程中，可以讓幼教師資生在師資職前課程中，所學到的理論知識與實際應用有效地結合。修畢師資課程並通過教師資格檢定考試後，得以進入幼教機構實地實習，應用所學理論與專業知能，將學術理論轉化為實際教學技能。不僅加強了理論與實務之間的聯繫，而且提高了課程的實效性，是將理念轉化為現實的關鍵階段(楊志強、李雅婷，2021)。

2002 年《師資培育法》修正後有著極大的改變。教育實習的性質從職前訓練轉變為職前課程，實習時間也從原來的一年縮減為半年。同時，原有的實習津貼也被取消，並改為幼教師資生需支付教育實習輔導學分費。

2017 年實施「新制教育實習」制度，必須通過教師資格考試，才能修習教育實習。教育實習的任務與成績評量模式的改變，新制的評量模式又稱為「333 評量模式」，第一個「3」是指三種評量項目：包括實習檔案評量、教學演示評量及整體表現評量。第二個「3」是指過去總成績 60 分為及格的百分制改為三種等第：優良、通過及待改進。第三個「3」為三階段評定成績(劉文英、姜得勝，2021)：教育實習階段，實習作業及任務與實習評量都需上傳到「全國教育實習資訊平臺」。

擁有完善的教育實習制度，是提升師資培育品質的重要關鍵之一。隨著時代變遷和教學現場需求的不斷變化，教育實習師資培育法不斷進行修改和調整。教育實習制度也需要根據政策變革進行調整，並將理論與實務相融合的實習經驗，有助於提升師資生的專業知能。

三、幼教師資培育專業成長相關研究

我國幼教萌芽期，此期幼教制度是仿效日本；轉變期從原仿效日本改為仿效美國(王立杰，2023)，故此針對日本以及美國教師資培育專業成長相關研究進行探討。

日本的幼兒教育近年改革具體方向：提供教育的機會給所有適齡幼兒、提高幼兒園教師素質和專業水平、強化幼小銜接課程(楊思偉、李宜麟，2017)。日本為了確保幼教師的專業素質，日本幼教師採取證照取向，幼教師必須是高等教育幼教相關科系畢業並取得文部科學省認可核發「幼兒園教諭免許狀」(沈龍安，2016)。為了促進師資生專業發展，日本地方政府主導師培育機構成立師培協議會，提供給在師培階段的幼教師資生到在職進修的教師一套有系統性的教師教育訓練(楊思偉、李宜麟，2020)。例如：1.在師培階段加強現場實務實習的培育。2.透過研習活動促進幼教師與小學教師的交流，以利發展幼小銜接。3.強化幼教師輔導諮詢與特殊教育相關方面的研習課程。

美國州政府鼓勵幼教師追求專業成長，參加「國家專業教學標準委員會」(National Board for Professional Teaching Standards，簡稱 NBPTS)辦理的教師檢定以獲得國家教師證書。加州政府是以多元方式評量教師素質與教學能力，使用多元化的評量方式可以較貼近師資生真實的教學能力，較不易出現霍桑效應的狀況。

鼓勵幼教師追求專業成長外，也在師培課程中安排一系列的專業成長，如：價值信念，其包含強調教師個人發展、鼓勵教師多參與公共事務、強調教學過程中所需要的知識能與技巧、強調純熟教學技巧的實用取向(高義展、沈春生，2004)。透過多元評量檢核師資生的教學歷程、反思與調整教學過程，以評估是否能取得教師證書，這多元方式評量也促使教師素質的提升。

我國對高等教育機構實施嚴格的管控，幼教師的教學品質，並制定了一套教育政策和相關法規。雖然教育理論與實務並重的觀念已被廣泛認同，但過去的師資培育課程仍偏重理論教學，而實踐部分則相對薄弱。在師資培育課程中，理論與實務常常脫節(賴光真，2022)。因此，學者們提出了將理論與實踐經驗結合的建議，以確保幼教師資生在未來進入職場時能夠熟練應用所學。參考國內外專業學者的研究和分析，並進行課程上的調整，以促進幼教師資生的專業成長。

林政逸(2019)指出我國目前師資職前培育課程存在的問題在，課程內容和授課方式過於偏重教育學和教學原理等理論知識的傳授，而較缺乏實際經驗的積累以及教育活動的實踐。

羅綸新(2002)、Cummins, L., Asempapa, B. (2013)、Imig, S. R., Capper, C. A., & Lederer, A. M. (2019)指出教育實習是幼教師培養專業能力、成為教師的重要階段。除了驗證師培課程所學理論外，更重要的是通過實習過程中的教學實踐和反思。因此，在實習之前必須制定詳細的實習計劃，以便充分發揮教學技能，促進專業成長。

根據上述，因師培課程缺乏實務經驗的累積，黃月美(2018)、洪承宇、王淳瑩(2021)提出進入幼教機構實習，可以提供了幼教師資生真實的教學環境，不僅有助於理論與實務相結合，也能有與在職教師建立教師專業社群的機會，進而促進專業成長。White 和 Lim(2018)指出專業社群對教學實踐有重要影響，專業成長社群的組成應有：指導教授、在職教師、幼教師資生，故此能引導師資生對於專業知識成長及實務現場的運作，也能提升師資生將來進入教學現場的教學品質，因此教育實習階段是幼教師資生接軌現場實務工作的關鍵。

梁佳蓁(2015)、Hatton, N., Smith, D. (2018)、宋明媚(2021)提出將「教學反思」的重要性，反思能力可以提升幼教師資生專業素養以促進專業成長，將其納入師培課程中以及運用在實習期間，有助於培養幼教師資生的教學表現以及反思能力，以提升教師專業素養促進教師專業成長，進而對師資生的專業發展產生影響。這可以透過行動研究、教學錄影、參與網路社群、撰寫教學日誌等方式來提升師資生的反思能力。

因應時代演變，推動的政策應相互呼應，例如：素養導向教學、永續發展目標(Sustainable Development Goals，SDGs)。如：蔣佩臻、馮丰儀(2021)提出教育實習制度須因應課程大綱有所調整，實習課程規劃之建議：(一)實習輔導教師應請具素養導向教學豐富經驗者擔任。(二)增加教學實習的比重。(三)增加素養導向課程設計。(四)引薦參與教師專業發展社群。規劃一個有系統的教育實習制度，能有效培育出符合教育現場需求之教師。張慶勳(2024)提出 SDG-4-quality

education 是教師與學生、和師培中心共同努力的方向，在幼兒園與中小學，提出如何實踐 SDGs 的 ESD 學習目標、教學資源與學生教室活動等重點項目供教育人員作為參考的指引。

隨著社會的變遷與進步，讓許多人逐漸重視教育的議題，對於教育品質也有更高的期望。幼教師必須持續學習並追求專業成長，以應對社會教育形態的轉變所帶來的挑戰和影響。我們國家日益重視幼教師培養的專業成長，教師應該以終身學習的態度，不斷充實自己的教學能力，促進專業發展，提升教學效能，從而確保教學品質。因此，從師資培育階段開始培養上述能力至關重要，這不僅有助於新任教師快速上手，更能確保教師專業水平的穩健及專業成長。

參、研究設計與實施對象

本研究主要在探討教育實習階段對幼教師資生的專業成長之影響，包含認知層面、實務層面、制度層面，採用文獻分析，透師資培育法相關政策、教育實習相關文獻、期刊、書籍以及網路資料，以及質性研究之半結構式訪談法。訪談對象選擇原則：1.正在經歷教育實習階段之師資生。2.有 3 年以上輔導經驗之實習輔導教師及主任、師培中心主任。本研究訪談對象包含：6 位幼教師資生(表一)、1 位師培中心主管、2 位幼教機構主管、2 位實習輔導教師(表二)，考量適切的研究對象，訪談的對象以 112 學年參與教育實習之師資生，實習輔導教師為前者師資生之機構的輔導教師，以立意取樣的方式抽樣選擇訪談對象，透過半結構式訪談的方式，透過研究者探討教育實習階段專業成長相關情形，綜合上述資料後歸納整理並加以分析。

表三 幼教師資生基本資料

代碼	身份	年齡	教育學程	教育實習前是否有教學經驗
S01	幼教師資生	20-25	大學幼教學程。	無教學經驗。
S02	幼教師資生	20-25	大學幼教學程。	無教學經驗。
S03	幼教師資生	25-30	大學幼教學程。	有 1 年教學經驗。
S04	幼教師資生	30-35	幼兒教育專班。	有 10 年教學經驗。
S05	幼教師資生	20-25	大學幼教學程。	無教學經驗。
S06	幼教師資生	20-25	大學幼教學程。	無教學經驗。

資料來源：研究者自行整理。

表四 受訪教師基本資料

代碼	身份	職稱	教學經驗
M01	師培中心主任	副教授	大學 23 年教學經驗
M02	實習機構主任	公幼教師兼主任	幼兒園 18 年教學經驗
M03	實習機構主任	私幼主任	幼兒園 35 年教學經驗
T01	實習輔導教師	公幼教師	幼兒園 33 年教學經驗
T02	實習輔導教師	公幼教師	幼兒園 15 年教學經驗

資料來源：研究者自行整理。

一、訪談的進行

訪談進行初期，為了確保受訪者之個人隱私，寄發訪談同意書以及訪談大綱給受訪者，使受訪者了解訪談大綱，因尊重個人意願採取隱私匿名呈現訪談結果。第二階段透過現場訪談或線上訪談，進行半結構式訪談。在訪談過程中針對不同受訪者的對談內容，依據訪談綱要提出新的問題，能深入了解受訪者的認知與想法。透過研究者與師資培育機構主管、教育實習機構主管及教師、教育實習階段之師資生進行訪談；信實度部分，採三角驗證法，透過多種資料來源進行檢驗，從不同面向瞭解幼教師資生的專業成長現況，確保研究資料的信度與效度；透過自我反思，研究者反思分析資料時可能具有的偏見，並適度調整及控制研究者個人偏見，以提升質性研究的信實度。

肆、訪談結果與討論

本研究根據師培中心的主管與學生、配合實習機構的主管及輔導教師，做為受訪對象，在將蒐集的資料進行歸納與分析後，將受訪成員的資料整合後分為：幼教師資生專業成長概述、教育實習輔導教師的協助、師培中心的協助，三個面向。

一、幼教師資生專業成長概述

(一)認知層面的提升

受訪者(S01)表示在班級經營與教案設計的部分，有很大的成長。在設計教案方面或是班級經營方面，輔導老師都給我很多練習的機會，像是：轉銜活動、說故事、教學活動，教學結束之後輔導老師也會和我一起檢討今天活動有哪些地方需要加強？可以怎麼改進並給我建議，老師也一直跟我強調反思的重要，就算是教學多年的資深老師也不忘每日反思。

受訪者(S02)表示在與幼兒討論事情的方式與班級經營有大很大的進步，可以了解要與孩子討論的重點、團體活動的規劃與帶領也比較有技巧，例如：融合小遊戲、手指謠、各式引起幼兒注意的方法。

受訪者(S03)表示在教育專業知識及教案設計方面，透過實際設計和執行教案，我學會了如何根據學生的需求和學習特點制定有效的教學計畫。不僅包括選擇合適的教學內容和如何創造性地組織和呈現這些內容，可以吸引和激發孩子的學習興趣。

(二)師培課程需加強的部分

受訪者(S01)我覺得應該要在課程中有一門課可以讓我們實際去觀摩教師怎麼親師溝通或是增加一些相關講座，不然，實習生其實也沒有太多親師溝通的機會，那這樣到未來帶一個班，我覺得在親師溝通這部分的能力還蠻不夠的。

受訪者(S03)表示隨著教育科技的不斷發展，師資培育課程可以加強教育科技的應用和融合，幫助教師運用各種數位工具和資源，提高教學效果和效率。

受訪者(S04)表示在特教專業知能上可以更加強，在教學現場上特殊生的比例逐年增加，例如：IEP 的撰寫，雖然有特教巡輔教師的協助，但在新手教師書

寫 IEP 上還是會有困難，或者特殊生的輔導。

綜觀上述，研究者與受訪者透過正式訪談和非正式交流發現，幼教師培養在教育實習期間進入幼教機構的教學環境，透過實習輔導教師的協助，在認知層面的專業提升是顯而易見。包括：班級管理技巧、教案撰寫能力、以及自我反思的能力等。師培課程需加強的有：親師溝通、特殊教育、教育科技融合。

(三) 實務層面的提升

受訪者(S04)表示在實習期間能觀摩不同班級教師的教學和班級經營時覺得是一件很棒的事情，可以知道其他老師的教學技巧及班級經營是怎麼去運用？將好的優點學起來，不好的地方自我省思，並思考如果是自己的話可以如何做可以更好？

受訪者(S05)表示在試教時讓其他老師觀摩課程時，覺得蠻有幫助的，因為在課後的檢討，教師能給予我不同的建議與方向，因為每個老師的觀點不太一樣，所以能從中了解我該如何修正我的教學，能更進步。

縱觀上述，觀摩其他教師教學、透過教學演示讓其他教師觀摩教學，受訪者表示這兩者是提升教學能力的絕佳機會，能更深入了解自己的教學情況並找到改善的方法。正如古明峰(2013)、邱紹一(2020)的研究指出，教學演示前，幼教師資生會與輔導教師不斷討論和修改教案，討論教學主題和教案，進而實際進行教學演示。在這個過程中，能夠了解如何將學習指標融入到幼兒的日常生活中。教學觀摩演示後，在教學演示檢討會上，與輔導教師、第三方教師以及指導教授進行對話，從中獲得專業成長。通過上台教學的經驗，他們不僅獲得了輔導教師的鼓勵和建議，也分享了教學經驗，進一步提升了幼教師培養的專業素養。

(四) 制度方面的提升

受訪者(S03)表示在教育實習過程中，有機會能更深入地了解幼教制度及政策。通過與教育機構、導師的互動，可以了解幼教的法規要求、課程標準、安全規定等方面的相关政策。這些實踐經驗有助於我們更全面地理解和應用相關的制度和政策。所以教育實習是瞭解幼教制度及政策的重要途徑之一。

受訪者(S06)表示在實習過程中，對於幼教制度及政策上有更多的了解，因為在8月開學期間有協助行政教師一些行政作業，能了解班的配比及教學的政策，教師也會告訴我，現在政策的方向能有一些瞭解。

受訪者(M02)表示通常會接觸到幼教相關政策及法規的都是兼任行政的主任，那我們也都會把實習生邀請加入群組，這一些必須要讓全園所有老師都知道的訊息，一定會公告在上面，我們會提醒實習生一定要去觀看，如果有一些疑問或者是問題都可以要提出來，讓實習生可以更知道說現在幼教政策相關的部分，尤其是最近這幾年非常關注的正向管教的部分，也一定會讓實習生知道如何讓在輔導幼兒過程中，是屬於符合規定，然後又可以讓他的自己的教學更順暢的一個分。

縱觀上述，透過教師晨會，說明教育相關政策、群組公告、機構主任或是輔導教師得知教育相關政策。楊智穎(2020)研究指出，因應教育改革趨勢，師資培

育課程改革，強調教師專業素養，並重視學校層級的師資培育課程發展。蔡進雄(2020)指出，教育政策常受教育潮流、社會經濟及時空環境背景等因素的影響，所以教育政策的擬定及推動亦會隨時代、環境變遷有所調整及改變，所以在教育實習階段專注教育政策相關議題亦是重要。

二、教育實習輔導教師的協助

受訪者(T01)表示提供的輔導有：(一)課程與教學：包含課程規劃、教學技巧、學習區規劃、現場試教等各種能力。(二)幼兒行為觀察與輔導：包含處理學生之間的衝突、個別行為問題的觀察與輔導及特殊需求學生的輔導技巧。(三)班級經營：包含幼兒全方位的生活、教育輔導及多元的教學環境和營造和諧，有規範的班級常規和風格。(四)親師溝通：包含有效親師溝通管道及圓融和諧的親師交流保育活動。(五)衛生教育、安全教育的宣導：在衛生教育方面，輔導如何處理腸病毒的個案，以及腸病毒的預防宣導衛教宣導在安全教育方面，處理幼兒意外事件的sop處理。(六)全園活動：包含畢業典禮節慶母親節活動、班親會以及運動會，讓實習生參與全園的各種活動中，從參與中去學習如何帶領全園的活動。(七)教甄經驗的分享。

受訪者(T02)表示在級務的實習輔導方面，最常提供給實習生的協助，主要是在親師互動的級務分享，因為很多時候是需要跟家長一對一的溝通跟面談，這是實習老師比較不方便在旁邊聆聽，所以都是事後透過分享的方式，給予一些案例溝通經過的分享跟給予處理家長反應的問題的一個過程。因為親師互動在幼教是很重要的一部份，可是在實習當中，其實又很少有機會能讓實習老師有機會去跟家長溝通，所以這個部分都會透過一些案例的分享，去讓實習生去瞭解。

縱觀上述實習輔導教師在幫助幼教師培養方面扮演著多重角色，包括課程與教學指導、幼兒行為觀察與輔導、班級管理、親師溝通、衛生教育、安全教育、全園性活動設計與實施、親師溝通案例分享、教師研習課程等。他們傳授幼教專業知識和教學技巧，使幼教師培養受益匪淺。正如余毓琦(2015)、黃嘉莉和魏秀珍(2016)、Legg-Jack, D. W., and Ndebele, C.(2022)的研究指出，實習輔導教師是確保師資生成為優質教師的關鍵，並能夠保證教育實習的品質。實習輔導教師的角色可以分為以下四種：1.示範者：著重於建立教學常規和活動教學示範。2.幼教專業指導者：提供改進建議，協助檢視教學計劃。3.心理支持者與鼓勵者：根據馬斯洛的需求層次理論，滿足「愛與歸屬」的需求，以促進自我實現。4.案例分享者：透過分享實際案例，協助幼教師培養親師溝通等方面的能力。

三、師培中心的協助

(一)師培中心建立社群小組

受訪者(M01)表示每一位學生會有實習指導教授並建立社群小組，在每一次實習返校座談的時候瞭解學生的狀況，提供學生需要的服務。另外，會安排五次的返校座談，根據教育部的規定，在這五次的返校座談，有四次是邀請各領域的人來做專題的講座，那當然就是會有認知的層面、實務的層面或制度的層面的一個議題的分享，第五次的實習，返校座談就是大家的實習成果的分享，藉由每一

位實習老師的學習成果分享，能提供師資生專業成長。

(二)師資生專業成長之評量

受訪者(M01)表示從在師培階段開始接受課程的學習，各方面的訓練之外，進到教學現場之後，藉由到現場去訪視跟以及跟實習的輔導機構老師的晤談，了解學生的專業成長情形。另外根據實習平臺上的各項作業、研習部分，一一的去檢視。再從他的實習計畫、各階段的作業、學校的服務、教學演示還有最重要的就是實習成果的報告，來看實習生的專業成長情形，實習生從開始實習到實習結束，他的整個成長的紀錄。

根據上述，師培中心提供了許多協助，包括安排專題演講、小組面談，以及實習指導教授指導，此外師培中心也定期舉辦返校座談以及實習成果展，讓幼教師培養進行同儕間的分享。羅綸新(2002)指出教育實習的是由幼教師資生、輔導教師和大學指導教師，三方的充分配合。受訪者表示，師培中心評估幼教師培養的專業成長，除了考慮其在校修習的師培課程表現外，還包括實習指導教授到幼教機構進行訪視和與輔導教師進行晤談，以全面了解幼教師培養的狀況和表現，最後根據實習作業評估其專業成長情況。在教育實習階段，師資生不僅有所收穫，師培中心也能感受到幼教師培養的專業成長，同時也了解到師資生在教學現場所面臨的問題。

伍、研究結論及建議

本研究在探討教育實習對幼兒教育師資培育生之專業成長現況之研究，訪談對象包含 6 位正在教育實習階段之幼教師資生、1 位師培中心主管、2 位實習機構主管、2 位實習輔導教師。以下歸納研究結果，並據此提出具體建議，提供給幼教師資生或相關研究參考。

一、研究結論

(一)教育實習有助於幼教師資生專業成長

幼教師資生的專業成長方面，訪談結果顯示在認知、實務和制度層面的提升都有是有目共睹的。在認知層面，幼教師資生透過實習輔導教師的指導和反思，提升了教學技巧、班級經營以及對教育專業知識的理解。實務層面，進入幼教機構教學現場學習、進行觀摩教師教學、透過教學演示讓其他教師觀課，透過教育實習幼教師資生的專業成長狀況，研究者歸納出以下四點：

- 1.將師資培育階段所學課程理論與現場實務相互結合。
- 2.觀摩教師教學，進行仿效學習。
- 3.教學演示促進教學後自我反思。
- 4.瞭解當前教育制度及教育政策。

(二)實習輔導教師提供之輔導，有助於幼教師資生專業成長

實習輔導教師的協助，扮演多重角色，包括示範者、幼教專業指導者、心理支持者和案例分享者等。他們的支持不僅在課程與教學方面，還包括幼兒行為觀察與輔導、班級管理、親師溝通、衛生教育、安全教育等多個方面，為幼教師資生提供了全面的協助和指導。輔導教師提供之協助，歸納出以下四點：

- 1.增進幼教專業知能與應用。
- 2.與幼教師資生建立良好互動，提供心理支持。

3.參與全園性活動的規劃與實施。4.提供教師研習課程資訊，並鼓勵參與研習課程。

(三)師培中心提供之協助，有助於教師資生專業成長

通過建立社群小組、提供專題演講、安排返校座談和實習成果展等方式，師培中心為幼教師資生的專業成長提供了多方位的支持和評量。這些措施有助於幼教師資生全面發展，提高其教育專業和實踐能力。師培中心提供之協助，歸納為以下三點：

- 1.建立小組與指導教授對話，關心幼教師資生實習狀況。
- 2.舉辦專題演講與研習，供幼教師資生參加拓展視野。
- 3.座談成果展，進行同儕分享與學習。

二、研究建議

本研究依據研究的分析與結論，提出相關的建議，作為培育幼教師資生專業成長方向，也期望有更多研究者，能著重在培育幼教師資生進行相關研究，能讓幼教師資生或是師培中心有更多學術研究資料參考，進而提升生幼教師資生的專業成長。綜合研究結果，提出建議：

(一)對師資生教育實習，專業成長之建議

1.幼教師資生組織專業社群

除了在校組織社群小組外，幼教師資生也應在園所內積極參與或自行組織專業社群。這有助於彼此之間的互動，不僅可以提升專業知識，還能透過相互交流，腦力激盪。透過專業社群的互動，幼教師資生可以調整教學中的問題，從而改進教學模式。

2.主動學習，積極參與幼教相關研習

幼教師資生應積極參與幼教相關的研習，主動了解當前的幼教政策和法規，以提升教育相關的專業知識。

3.自我認識，以及反思

幼教師資生應該對自己的優點和不足有清晰的瞭解，且適當應用並在教學過程中不斷地進行教學反思。這有助於教學的改進，並促進自身的專業成長。

(二)對師培中心的建議

1. 增設課程或提供相關研習

受訪者表示在特殊教育、親師溝通、教育科技這方面較缺乏，因此希冀師培中心可以增設相關議題的課程，或是定期舉辦相關議題研習，以提升專業知能。

2.專業成長活動多元化

隨著時代變遷和科技進步，增進專業成長的途徑也日益多樣化。除了傳統的實體研習，如研討會，現在還有線上研習等形式。這種多元化的方式使得專業成長活動不再受時間、空間或地點的限制，更加靈活和便利。

參考文獻

- 王立杰(2023)。幼稚教育考試精粹上冊(增訂版)。臺南市：王立杰。
- 古明峰(2013)。一位實習指導教授與學校攜手協助實習生專業成長之個案研究。新竹教育大學教育學報，30(2)，65-100。
- 行政院(2016年10月20日)。擴大幼兒教保公共化規劃情形。取自
<https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/430bf617-c849-42fc-8bbc-dc028520a10a>
- 行政院(2022年8月2日)。增設公共化幼兒園3,000班，提前2年達標 蘇揆：持續「加補助、增名額、減負擔」打造願生、快樂養友善環境。取自
<https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/3d86071a-77c2-4c76-a4db-b40a92899555>
- 宋明媚(2021)。教學反思：師資培育實習課程中的靈魂。臺灣教育評論月刊，10(10)，58-63。
- 余毓琦(2015)。幼兒園實習輔導教師之輔導經驗探討。幼兒保育學刊，(12)，17-36。
- 邱淑惠(2014)。幼教師資培育政策的改革亂象。獨立評論。取自
<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/1665>
- 邱紹一(2020)。教育實習制度之我見我思。臺灣教育評論月刊，9(12)，31-38。
- 沈龍安(2016)。從日本學前幼兒教育論述台灣幼托整合政策之實施。學校行政，106，83-102。
- 林政逸(2019)。師資培育白皮書發布後師資職前培育和教師專業發展之省思。教育研究與發展期刊，15(1)，1-28。
- 林佳芬(2024)。幼教師資培育生進入職場的最後一哩路：實習階段之困境、教育熱忱與未來任教意願。台灣教育研究期刊，5(3)，169-181。
- 洪承宇、王淳瑩(2021)。新制師資培育課程基準下的課程發展：「合作教學」與「教師專業社群」融入「教育實踐課程」設計。當代教育研究季刊，29(2)，33-60。
- 高義展、沈春生(2004)。美、法兩國學前教育制度之比較研究。美和技術學院學報，23(2)，75-94。
- 教育部(2019)。教育部將持續培育幼兒園優質之師資及教保服務人力。取自
https://www.moe.gov.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=7BD7BEBE059902EF
- 教育部(2022)。中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL002163>
- 教育部(2023)。教育部補助師資培育之大學落實教育實習輔導工作實施要點。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL029754>
- 梁佳蓁(2015)。教學反思與幼兒教師專業成長：以教學日誌為例。嘉大教育研究學刊，37，111-128。

- 曾大千、陳炫任(2010)。論師培法令架構下實習制度變遷與發展。*教育科學期刊*，9(2)，143-164。
- 黃嘉莉、魏秀珍(2016)。建構實習輔導教師認證制度之實踐研究。*師資培育與教師專業發展期刊*，9(2)，27-57。
- 黃月美(2018)。再思「培」用之間 — 幼教師資培育與專業成長的連續性。*台灣教育評論月刊*，7(3)，15-20。
- 黃政傑(2020)。面對師資培育新挑戰。*臺灣教育評論月刊*，9(5)，01-08。
- 楊志強、李雅婷(2021)。我國教育實習制度發展歷史沿革與實習期間代課問題芻議。*臺灣教育評論月刊*，10(10)，44-50。
- 楊思偉、李宜麟(2017)。日本幼稚教育現況與挑戰之初探。*臺灣教育評論月刊*，6(8)，77-85。
- 楊智穎(2020)。教師專業素養導向師資培育課程革新的現況與議題分析：學校層級的探討。*台灣教育研究期*，1(6)，39-60。
- 楊思偉、李宜麟(2020)。日本現代教師教育改革機制之初步分析—以地方自治團體、教師培育機構、民間學會等為主。*臺灣教育評論月刊*，9(2)，52-59。
- 蔡進雄(2020)。論教育政策制定的啟示。*學校行政雙月刊*，128，284-295。
- 劉文英、姜得勝(2021)。我國當前師資培育制度重大變革之省思。*臺灣教育評論月刊*，10(2)，67-72。
- 賴光真(2022)。實務導向師資培育之倡議、困境與解決途徑。*臺灣教育評論月刊*，11(11)，36-42。
- 張慶勳(2024)。學校推動永續發展教育的思維與策略。*臺灣教育評論月刊*，13(4)，01-27。
- 羅綸新(2002)。教育實習理論與實務之探討。*教育科學期刊*，1(2)，43-59。
- Cummins, L., Asempapa, B.(2013). Fostering teacher candidate dispositions in teacher education programs. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 13(3), 99-119.
- Hatton, N., Smith, D.(2018). Reflection in teacher education: Issues emerging from a review of current literature. *Reflective Practice*, 19(2), 291-308.
- Imig, S. R., Capper, C. A., Lederer, A. M.(2019). Early Childhood Field Experiences: Insights from Pre-Service Teachers, Mentors, and Supervisors. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 40(2), 145-163.
- Legg-Jack, D. W., Ndebele, C.(2022). The Impact of Mentoring in the Development of Pre-Service Teachers from a University in South Africa. *International Journal of Learning, Teaching, and Educational Research*, 21(3), 88-105.
- White, S. L., Lim, C. P.(2018). The influence of professional learning communities on teaching practice: A mixed-methods study. *Teaching and Teacher Education*, 69, 91-99.

大學生學校科系選擇因素與滿意度之分析

-以中部國立大學為例

黃子軒¹、林政逸²

摘要

本研究旨在探究大學生選擇個案學校科系之因素及滿意度，以中部一所國立大學大一、大二年級生進行問卷調查，目的在瞭解大學生學校科系選擇因素及學習滿意度現況；探討大學生學校科系選擇與學習滿意度之相關性；分析不同背景變項大學生對學校科系選擇因素之差異性；以及分析不同家庭背景變項大學生對學習滿意度之差異性。共發出 220 份問卷，將所得資料輸入 IBM SPSS 22.0 統計套裝軟體進行統計，以獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾森積差相關等統計方法進行資料處理與分析。所得研究結論如下：

- 一、本研究發現以個人心理每題平均數最高、其次為就業面向、社會面向、現實面向，顯示大學生在選擇學校科系時主要是考量自己的興趣與個人生涯發展。
- 二、本研究發現女大學生在就業面向選擇因素強度高於男大學生。
- 三、本研究發現高中畢業之大學生在個人心理選擇因素強度高於高職畢業之大學生。
- 四、本研究反映教育背景對學習滿意度的影響，高學歷母親可能提供更多支持和教育資源，進而促進子女的學習成就和滿意度。
- 五、大學生之學習滿意度與學校科系選擇因素有正相關。

關鍵詞：科系選擇、學習滿意度、大學生

¹ 黃子軒(通訊作者)，國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程碩士生
電子信箱：c012758@yahoo.com.tw

² 林政逸，國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程教授
電子信箱：dodo9193@mail.ntcu.edu.tw

A Study on the Factors Influencing University Students' Choice of Academic Major and Their Satisfaction Levels

Zi-Xuan Huang¹, Jeng-Yi Lin²

Abstract

This study aimed to explore the variables influencing university students' choice of academic departments and their satisfaction levels. A questionnaire survey was administered to first- and second-year undergraduates at a national university in central Taiwan. The purposes were to: understand the factors influencing students' choice of an academic department and their learning satisfaction levels; examine the correlation between students' choice of department and study satisfaction; analyze the differences in the factors influencing the choice of department among students with different backgrounds; and assess the differences in learning satisfaction levels among students from different family backgrounds. A total of 220 questionnaires were distributed, and 199 valid responses were obtained. The data from the 199 valid questionnaires were entered into IBM SPSS 22.0 statistical software for descriptive statistics, independent sample t-tests, one-way ANOVA, and Pearson correlation analysis for data processing and analysis. The conclusions of this study are as follows:

1. Personal psychological factors had the most significant influence on students' choice of academic department.
2. A significant difference was observed in the factors influencing employment prospects between male and female students in their choice of academic department.
3. A significant difference was observed in the role of personal psychological factors between students from different high school backgrounds in their choice of academic department.
4. A significant difference was observed in learning satisfaction levels among students whose mothers had different and highest educational levels.

¹ Zi-Xuan Huang, Master Program of Higher Education Management, National Taichung University of Education, E-mail: c012758@yahoo.com.tw

² Jeng-Yi Lin, Professor, Master Program of Higher Education Management, National Taichung University of Education, E-mail: dodo9193@mail.ntcu.edu.tw

5. A positive correlation existed between students' learning satisfaction and factors influencing their choice of academic department.

Keywords: choice of academic departments, satisfaction, undergraduates

壹、前言

一、研究背景與動機

現今大學面臨少子女化的衝擊，使得有些學校面臨招生不足，甚至是大量缺額的現象，導致學生市場與招生型態勢必有所轉變，因此很多學校希望藉由行銷宣傳、新增或改名為以實用導向以及新興產業相關的科系等方式來吸引學生。

此外，如學生選擇科系的因素是受到外在動機的影響，而非本身的志趣，那麼這些學生在課業學習上，會不會因而容易感到迷惘，進而影響學習滿意度表現。因此，本研究欲瞭解大學生選擇學校科系之因素及學習滿意度現況，此為本研究動機之一。其次，本研究欲進一步探討大學生學校科系選擇與學習滿意度的相關性，此為本研究動機之二。

然而，學生於決定就讀科系時，不全然是以興趣、能力等個人心理因素為主要依據，也會受到社會與經濟等其他因素影響。游萬來、楊敏英、陳斐娟（2007）指出學生未必是因為自己的興趣而就讀，而是依循師長建議、成績落點等因素，或是與學生個人背景因素有關。學生如果依照自己的志趣選擇大學就讀科系，對於未來生涯規劃也會較有自己的想法，因為其能認知到自己的每一次學習都是為了未來的目標努力（王思尹，2017），若選擇非自己志趣的科系，可能導致未來出社會時對於就業選擇感到迷惘，在內在動機的趨使下，學生能較主動學習其所想要的知識。因此，本研究欲探討不同背景變項的大學生對學校科系選擇之差異性，為研究動機之三。此外，學生在進入所選擇之大學就讀科系後，在課業學習上，是否滿足當初對此大學科系的期望，進而影響學習滿意度表現？因此，本研究欲進一步探討不同背景變項大學生對學習滿意度之差異性，此為研究動機之四。

二、研究目的

本研究目的條列如下：

- (一)瞭解大學生學校科系選擇因素及學習滿意度現況。
- (二)探討大學生學校科系選擇與學習滿意度之相關性。
- (三)分析不同個人背景變項大學生對學校科系選擇因素之差異性。
- (四)分析不同家庭背景變項大學生對學習滿意度之差異性。

貳、文獻探討

以下先探究學生選擇校系之因素；其次，分析學習滿意度意涵；最後，分析我國大學生科系選擇滿意度相關研究。

一、學生選擇校系的因素

(一)選擇學校因素

從國中時期到進入大學之前，經過定向（predispositions）、搜尋（search）及

抉擇（choice）的三階段，完成就讀學校的擇定，即稱為大學選擇，在大學選擇因素中有影響選擇的因素，此只列入考慮的選項或組合，多為選擇者能掌握的。

在定向、搜尋及抉擇的三階段歷程中，尤以抉擇階段的相關研究最多。一為採用人才招募管理（recruitment and enrollment management）的論點，針對學生背景或特質來研究，分析國中到選擇大學的歷程中，有哪些外部因素會影響決定，及個別因素的影響程度，藉以了解有哪些重要因素會影響大學選擇，供各大學校務經營與招生方式的參考依據。另一為採用消費者行為（consumer behavior）的論點，探討選擇者自己做決定選擇大學的內部影響因素，以了解大學選擇的形成歷程，來推論學生的選擇喜好和方向。

（二）選擇科系模式

Hossler 等人（1989）及 Southerland（2006）探討學生科系選擇的模式，歸納探討學生升大學選擇的基本模式，包含有下列幾種：

1. 計量模式（economic model）

大學選擇的計量模式可包含兩類，一類是企劃以教育機構、區域、國家為單位來預測入學人口的變化，另一類則是著重於分析個別學生的選擇。

2. 心理學模式（psychological model）

心理學理論突顯個人差異在選擇學術領域過程中的作用，包括：性格、驅動力、意圖、發展經歷、家庭環境等多種心理層面的元素。

3. 組織與互動模式（organization and interactional model）

該理論主張，教育機構的特徵對學生的選擇行為有顯著影響。

4. 綜合模式（combined model）

綜合模式為上述各模式的彈性運用，結合不同取向的模式觀點，以建構更完整的科系選擇影響模式，以了解學生對於科系的偏好與需求。本研究綜合模式的觀點，結合不同的面向來了解影響學生選擇科系的相關因素。

（三）選擇科系因素

綜合影響學生專業選擇的關鍵因素：首先是個人背景因素，包括家庭社經地位、性別、年齡及已選擇的學術領域等；其次是個人心理因素，涉及興趣、學科能力及職業規劃等；第三是社會因素，如社會價值觀和重要他人的影響；第四是就業考量，包括學科的未來發展前景、就業機會及預期薪酬；最後是實際因素。

1. 個人背景面向

（1）家庭背景

家庭的社經地位，以及家長對於資訊的接觸敏感性和資訊來源的多樣性，對學生在選擇專業方向上產生影響（Archbald, 2000）擁有高收入的父母希望孩子選擇愈具聲望的職業。

由上的研究可以發現父母親的社會階級對小孩在選擇就讀科系時是有所影響的，本研究欲了解家庭背景對於大學學生選擇科系是否有影響。

(2)性別

父母對子女科系選擇的期待，可能因為性別不同而有所區別。Mastekaasa and Smeby (2008) 認為大學性別區隔的產生是因為男女生選擇了不同的生涯規劃，而研究顯示父母對於這樣的選擇產生了很重要的影響。男性相較於女性而言，男性選擇就讀科系時更能反映出此科系未來的經濟發展。在選擇科系時會考慮到此科系的未來工作性質，或者他們會選擇從事技術更新沒這麼快速的職業，讓他們可以兼顧工作與家庭，是希望工作可以提供產假、照顧嬰兒等相關措施(陳建州, 2011；Langen & Dekkers, 2005)，婚姻和生育對女性的職業生涯有較大的影響，相較於男性，主要是因為生育及撫養子女的主要責任通常落在母親身上。由上的研究可以發現，性別對於選擇科系方面具有不容小覷的影響力，本研究欲探討大學學生科系選擇因素是否會有性別上的差異。

(3)父母的關心

父母的關心也會成為影響子女對大學科系選擇的原因。楊俐容 (2013) 認為有些父母深怕孩子不夠瞭解外在的世界而走錯路，出手干涉孩子所建構的價值體系。

(4)年級

當學生在選擇科系時會受工作價值觀影響，大專階段對升學與就業的選擇能力高於高中階段，呂信寬 (2001) 認為 20 歲以上學生，對工作社會地位、升遷機會、安全感等價值觀的重視程度高於未滿 20 歲者。

本研究欲探討大學學生科系選擇的因素在年級方面的差異情形。

(5)主修領域

Downy、McGaughy 與 Roach (2011) 分析兩群同為商學院但非主修同一領域的學生發現影響他們選擇主修的原因有些因素相同，但也有不一樣的因素。本研究想探討大學學生的科系選擇因素在領域或科系方面的差異情形。

2.心理面向

選擇特定學科的主要動因是學科內容與個人興趣的匹配，以及認為能在該領域內最大限度地發揮個人潛力。(游萬來、楊敏英、陳斐娟，2007)。本研究欲將興趣以及生涯規劃列為心理面向主要探討因素，想了解心理面向對於現今大學學生選擇科系是否有影響。

3.社會面向

(1)社會價值觀

社會的聲望或地位會影響學生選擇大學主修，他們喜歡自身的主修及職業能擁有較好的社會印象 (Sugahara et al., 2008)。林千立、陸偉明 (2005) 認為五專日間部學生相較於職業興趣與職業性質而言，皆最不願意對職業的聲望進行妥協，此外高職生在考量升學或就業時也會受到希望找到好工作及想從事高階層的工作等社會價值觀的影響 (劉修祥、朱瑞淵、洪先進，2001)。

(2)資訊來源

選擇專業領域時，學生不僅會基於個人的興趣和傾向進行考量，同時也會關

注相關行業所需的資格要求、工作時間、薪酬等職業相關信息，以此來評估自己是否具備就讀該專業或從事該職業的潛力（游萬來、楊敏英、陳斐娟，2007）。通常學生從四個管道獲得職業資訊，首先為相關人士，像是親人、師長、校友、企業人士等。再者為出版品，像是書籍、雜誌、報紙、文宣等文字或影片。另外為相關機構組織，例如：就業輔導單位、企業本身等，最後為運用媒體、網際網路、博覽會獲得相關資訊，賴昭文（2008）指出資訊的取得與其來源會影響學生選擇哪個科系就讀。

(3)重要他人

Sewell、Haller 與 Portes (1969) 認為重要他人影響、職業抱負等社會心理變項對個人地位取得也具有不容忽視的解釋力。Jencks, Course and Mueser (1983) 納入學習態度、家長的見解、同儕的教育規劃、以及教師的指導建議等元素，目的是為了更全面地闡述影響因素。此外，過去的研究已經表明，在從高中畢業進入大學階段，家長、教師、朋友及同學等重要他人對於個體在選定主修學科上具有顯著的影響 (Mauldin et al., 2000)。

(4)就業面向

Malgwi、Howe 與 Burnaby (2005) 指出商學院學生在選擇主修時普遍重視其潛在的職業優勢與工作機會。Walstrom 等人(2008)認為許多研究皆強調學生選擇主修重視具有前景的薪資，學生希望在未來能得到高的薪資報酬，可見科系未來的錢景對於學生科系的選擇有著一定的影響力，且在高失業率與全球經濟不景氣的情形下，其可能更被重視，而 Mason, Williams 與 Cranmer (2009) 發現在課堂中欲增強學生就業力，讓其從事實習是最有效的方式，相對於增加技能的學習、邀請業界人士前來校園開課等方法。

由於大學生人數不斷攀升，大學文憑充斥就業市場，學生覺得雇主無法分辨出同等學歷學生的能力，他們希望能在許多大學文憑中突顯出自己的價值，所以發展文憑以外的能力，即軟實力變得愈來愈重要，像是他們會修習主科以外之學程、考取證照等方式來提升找到好工作的機會。因此本研究探討擁有比較好就業前景的科系對於大學學生選擇此科系是否有影響。

(5)現實面向

從文憑主義的視角分析專業選擇，這種觀點不僅強調文憑的重要性，還特別關注專業主修的關鍵作用。因此，學生在選擇專業時，其動機可能不完全是基於對該專業的偏好，而是更多出於對「文憑」的考量，即所謂的「選擇學校而非專業」(Hossler et al., 1989)。此外，不同的領域所收取的學雜費不盡相同。本研究欲探究以上現實面向的三個因素：選校不選系、學費、分數落點等三因素，對於大學學生選擇科系是否有影響。

上述可歸納影響科系選擇的面向可分為個人背景、個人心理、社會、就業、現實及學校性質，其中個人背景因素有家庭背景、性別、年級、主修領域；個人心理因素有興趣、生涯規劃；社會因素有社會價值觀、資訊來源、重要他人；就業因素有潛在的職業優勢與工作機會、薪資期望；現實因素有選校不選系。

(6)學校屬性面向

在全球經濟不景氣下，高教階層化的情勢愈趨明顯，弱勢學生因家庭收入減少，會不傾向選擇進入及完成高等教育，或者是選擇技職教育，因為他們希望能夠畢業後擁有一技之長，可趕快投入職場尋找工作賺取金錢貼補家用。台灣的國立大學因具有聲望及入學門檻較高，比私立大學更難進入(吳清山、簡惠閔，2008)。另外有研究顯示自優秀學校畢業的經濟回饋相對較高且會隨著時間而增長(鄧志平，1996)。本研究欲探討高中、高職畢業學校屬性對於大學學生的科系選擇因素是否有差異情形。

綜合上述可得，科系選擇是一個複雜的過程，受到多方面因素的影響。這些因素包括個人背景、個人心理、社會影響、就業考量、現實因素及學校性質。這些因素交互作用，共同影響著學生在大學時期的科系選擇，反映了社會、經濟及文化背景對教育機會和成就的深遠影響。

二、學習滿意度

(一)學習滿意度重要性

根據臺灣高等教育資料庫（2021）的實證資料，發現目前所唸科系與「原先想像或認知」不符合或完全不符合者有將近三成；而現就讀科系與「原先想念的科系」不符合或完全不符合者也同樣有三成。說明學生如果能就其興趣或能力來選擇就讀科系，則確定度與滿意度會較高。

(二)學習滿意度意涵

許多學者提出其對於學習滿意度的見解，例如 Berdie (1965) 研究指出，學生的學習滿意度與其學習興趣息息相關，興趣程度越高的學生，其對學習的滿意感也越強。反之，若感到不悅或持負面態度則表示不滿意。學習滿意度是評估學習者參與學習活動的驅動因素及其成果的重要指標。Long (1985) 提出學習滿意度是學生對學習活動有愉快的感受或態度。池進通、李鴻文、劉慶湘與許志賢 (2007) 也認為學習滿意度被定義為個體對特定活動的感受和心態，這種感受來自於學生對活動的喜爱，或是因為學習過程滿足了他們的期望和需求。

(三)校系選擇因素與學習滿意度的關聯

學生在選擇大學就讀科系時，可能受到其他因素影響而做出不同決定。其中，若出自於個體的需求或興趣，對活動本身則有興趣而參與活動，並且從活動本身的探索、學習與瞭解獲得滿足感 (Vallerand, Blais, Briere & Pelletier, 1989)。本研究將探討大學學生學校科系選擇與學習滿意度的情形。

三、我國大學生科系選擇滿意度相關研究

國內研究從經濟、心理、父母親及性別因素探討影響大學生之校系選擇（郭婉君，2020；王儼潔，2012），及從選校重視學系、就業考量與選系重視個人興趣及學（術）科能力因素探討影響大學生之校系選擇（郭婉君，2020；周錦松，2017；王儼潔，2012）。茲分析說明如下：

(一)個人（心理、性別）、父母、經濟（就業）、學系（術）因素影響大學生校系選擇研究指出經濟因素對於大學生的校系選擇決定性的顯著影響，經濟因素是許多大學生在決定就讀科系時相當重要的因素。

郭婉君（2020）探討北部某科大，研究結果指出課程與未來就業有關聯是學生選擇校系之主要考量因素之一。王儼潔（2012）探究現今影響科技大學學生選擇科系的因素，發現科技大學學生較重視就業面向。

心理、父母親及性別因素對於學生的科系選擇時也有相當程度的影響，如王儼潔（2012）的研究指出科技大學學生選擇科系也重視心理面向，賴昭文（2008）的研究指出女生較重視父母及家人的影響或建議，男生則較重視校園環境、設施、設備。

(二)選校重視學系及就業考量；選系重視個人興趣及學（術）科能力研究指出，大學生在選填志願時擇，比較在意的是學系本身及就業考量；在近一步選擇學系時，考量的是自己個人的興趣及學（術）科能力，例如：周錦松(2017)研究結果顯示世新大學新生剛就讀所考量的因素皆以自己的決定最為重要。

依據表 1 可得，大學生校系選擇因素中，經濟因素及個人因素為最主要的考量因素與影響因素。經濟因素中以就業與工作機會佔多數，而個人因素中以興趣佔多數，因此依因素多寡排序，依序為：經濟因素、個人因素、校系因素與他人因素；如依子因素多寡排序，依序為：就業、興趣、性別、選系與父母、選校與薪水及同儕。

表 1 大學生校系選擇因素相關研究表

研究者	研究對象	校系因素		經濟因素		個人因素		他人因素	
		選校	選系	薪水	就業	興趣	性別	父母	同儕
吳毓津 (1998)	文、商學院學生				∨	∨	∨	∨	
羅婉綺 (2007)	大一學生		∨			∨			
賴昭文 (2008)	大學生	∨	∨		∨			∨	
王儼潔 (2012)	科大學生			∨	∨	∨	∨	∨	
周錦松 (2017)	大學新生				∨				∨
郭婉君 (2020)	科大學生				∨	∨			

資料來源：研究者自行整理

參、研究方法與設計

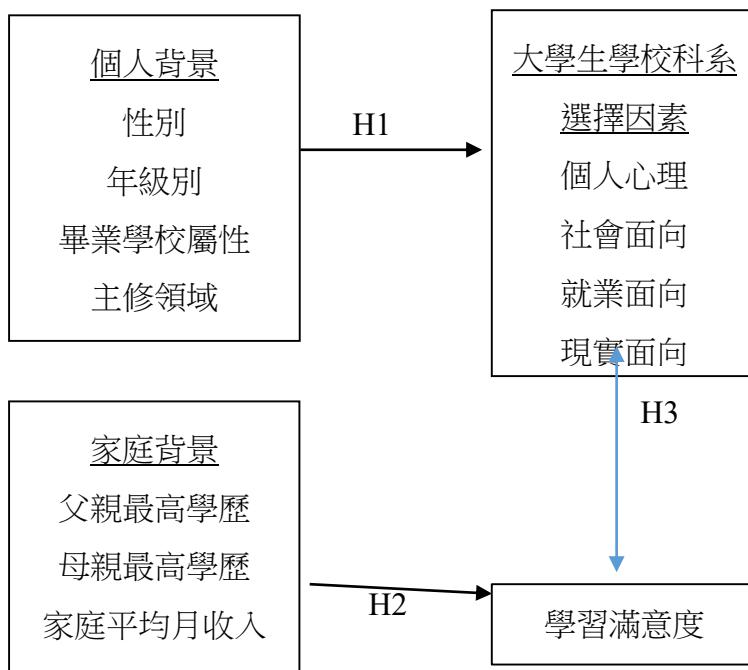
一、研究架構與假設

首先，第一部分介紹研究的架構和提出的假設；其次，第二部分詳細說明研究參與者的選擇、抽樣技術以及樣本的組成；第三部分探討用於收集數據的研究工具；最後，第四部分介紹用於數據分析的統計方法。

(一)研究架構

經由文獻探討後可知個人背景變項與學校性質對於選擇科系的因素存在著關係，本研究根據研究動機、研究問題及文獻探討建構出本研究的研究架構，如圖 1 所示。

圖 1 研究架構



本研究先分析個人背景變項分別對大學生學校科系選擇因素的差異性 (H1) 及家庭背景變項分別對學習滿意度的差異性 (H2)，再進行分析大學生學校科系選擇因素與學習滿意度的相關性 (H3)。

(二) 研究假設

H1：不同個人背景之大學生，學校科系選擇因素有顯著差異。

不同性別大學生，學校科系選擇有顯著差異。

不同年級別大學生，學校科系選擇有顯著差異。

不同畢業學校屬性大學生，學校科系選擇有顯著差異。

不同主修領域大學生，學校科系選擇有顯著差異。

H2：不同家庭背景之大學生，學習滿意度有顯著差異。

不同最高學歷父親之大學生，學習滿意度有顯著差異。

不同最高學歷母親之大學生，學習滿意度有顯著差異。

不同家庭平均月收入之大學生，學習滿意度有顯著差異。

H3：大學生之學習滿意度與學校科系選擇因素有顯著相關。

二、研究對象

(一)研究對象

本研究以臺灣中部地區為研究範圍，受限於人力及時間的限制，以臺中市一所國立大學大一、大二年級學生為研究對象。

(二)抽樣方法

本研究採用隨機抽樣方法，依受測者之個人經驗自行填答，以提升本研究之正確性。資料收集期間為 2023 年 5 月 1 日至 2023 年 5 月 31 日，共發出 220 份問卷，實際有效問卷 199 份，有效率 90.5%。

(三)樣本結構

本研究以百分比進行樣本描述及分配情形，以瞭解樣本之性別、年級、畢業學校屬性、主修領域、父親最高學歷、母親最高學歷及家庭經濟概況（月收入）次數分配，分別說明如下：

1.性別

性別分布：男性有 61 人，占 30.7%；女性有 138 人，占 69.3%。以女性受測者占較高比例。

2.年級

年級分布：大一有 48 人，占 24.1%；大二有 151 人，占 75.9%。以大二受測者占較高比例。

3.高中畢業學校屬性

高中畢業學校屬性分布：高中有 193 人，占 97.0%；高職有 6 人，占 3.0%。以畢業學校屬性為高中者占較高比例。

4.主修領域

大學主修領域分布：大學主修文法商有 120 人，占 60.3%；主修理工醫農有 79 人，占 39.7%。以主修文法商占較高比例。

5.父親最高學歷

父親最高學歷分布：父親最高學歷分布以大專院校學歷最多有 79 人，占 39.7%；其次依序為高中職（含）以下學歷有 76 人，占 38.2%；研究所（含）以上學歷有 44 人，占 22.1%。

6.母親最高學歷

母親最高學歷分布：母親最高學歷分布以高中職（含）以下學歷最多有 96 人，占 48.2%；其次依序為大專院校學歷有 85 人，占 42.7%；研究所（含）以上學歷有 18 人，占 9.0%。

7.家庭平均月收入

家庭平均月收入（元）分布：家庭平均月收入（元）分布以 40,001~60,000 最

多，有 56 人，占 28.1%；其次依序為 60,001~80,000 有 34 人，占 17.1%；100,001~120,000 有 30 人，占 15.1%；120,001 以上有 29 人，占 14.6%；40,000 以下有 26 人，占 13.1%；80,001~100,000 有 24 人，占 12.1%。

三、研究工具

本研究採用問卷調查探討個案大學一、二年級學生之個人背景變項、學校科系選擇與學習滿意度之關聯性。本研究問卷包括 3 個研究變項：個人及家庭背景變項、大學生學校科系選擇因素及學習滿意度之各構面題目內容說明如下。

(一)個人背景變項

- 1.性別：分為男性、女性
- 2.年級別：分為大一、大二
- 3.畢業學校屬性：分為高中、高職
- 4.主修領域：分為文法商、理工醫農

(二)家庭背景變項

- 1.父親最高學歷：分為高中職(含)以下、大專院校、研究所(含)以上
- 2.母親最高學歷：分為高中職(含)以下、大專院校、研究所(含)以上
- 3.家庭平均月收入：分為 40,000 以下、40,001~60,000、60,001~80,000、80,001~100,000、100,001~120,000、120,001 以上

四、大學生學校科系選擇因素

本研究採用王儼潔(2012)所編製的科技大學學生科系選擇的相關因素量表。此問卷在正式施測前邀請熟悉高等教育的專家 3 位(如下表所示)，對問卷徵詢專業意見，獲得專家效度。本問卷內容主要分為：個人心理面向、社會面向、就業面向、現實面向等 4 個構面，問卷整體信度係數 Cronbach's α 係數值為 .94，為高信度，內部一致性具良好穩定度。

表 1 專家效度之專家學者基本資料

專家學者	現職	專長領域	職稱
A	中部國立大學	教育社會學、教育政策	副教授
B	中部國立大學	教育社會學、教育研究法	助理教授
C	綜合高中		教務主任

五、學習滿意度

本研究採用王思尹（2017）所編製的學習滿意度量表。

本量表以李克特氏五點量尺衡量，依非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意，分別給予 1 分~5 分評量，分數越高者表示受測者越同意此題項，分數

越低表示越不同意此題項。此問卷初稿形成後，邀請 3 位專家學者，進行專家效度問卷，以瞭解是否有題意不清或是問題設計有誤之處。量表信度係數 Cronbach's α 值為 .87，為高信度，內部一致性具良好穩定度。

六、統計分析方法

以下是本研究所使用的統計方法的簡要描述：

1.敘述性統計分析 (Descriptive Statistics Analysis)

敘述性統計描述樣本特性，依「個人及家庭背景變項資料」、「大學生學校科系選擇因素量表」及「學習滿意度量表」正式問卷填答結果。

2.獨立樣本 t 檢定 (Independent Sample t Test)

用於檢定兩組平均數(如：性別)之間的差異。

3.單因子變異數分析 (One-way ANOVA)

用於檢驗三個或更多組平均數(如：父親最高學歷)之間差異。

4.皮爾森積差相關係數 (Pearson's product-moment correlation)

用於評估學習滿意度與學校科系選擇因素兩個變數的相關。

肆、研究結果

一、大學生學校科系選擇因素及學習滿意度現況

以敘述性統計大學生學習滿意度及學校科系選擇因素之現況，分為個人心理、社會面向、就業面向、現實面向、整體選擇因素。

由表 1 得知，大學生學習滿意度平均數 ($M=3.55$) 屬中高程度。學校科系選擇因素之整體選擇因素平均數為 3.29，屬中高程度，而其 4 個分量：個人心理平均數 ($M=3.74$) 最高，其次依序為就業面向 ($M=3.69$)、社會面向 ($M=3.19$)、現實面向 ($M=3.06$)，皆屬中高程度。

表 1 學習滿意度及學校科系選擇因素之現況

量表	題數	平均數	標準差
個人心理	2	3.74	.96
社會面向	34	3.19	.66
就業面向	9	3.69	.83
現實面向	4	3.06	.79
整體選擇因素	49	3.29	.61
學習滿意度	21	3.55	.49

二、不同個人背景在學校科系選擇因素的差異分析

本研究就個人背景基本資料之性別、年級別、畢業學校屬性及主修領域，進行學校科系選擇因素之獨立樣本 t 檢定。

(一)性別

不同性別僅在就業面向之統計水準 $t=2.93$; $p=.00$ ，達到 $p<.01$ 的顯著水準，表示不同性別的大學生在學校科系選擇的因素在就業面向選擇因素上有顯著差異，此結果與 Malgwi, Howe and Burnaby (2005) 及 Walstrom et al. (2008) 的研究結論相似。如表 2：

表 2 不同性別大學生學校科系選擇因素獨立樣本 t 檢定摘要

構面	組別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
個人心理	男	61	3.81	1.00	.71	.47
	女	138	3.70	.94		
社會面向	男	61	3.10	.70	1.23	.22
	女	138	3.23	.64		
就業面向	男	61	3.64	.91	2.93**	.00
	女	138	3.71	.79		
現實面向	男	61	2.82	.75	1.28	.20
	女	138	3.16	.78		
整體選擇因素	男	61	3.20	.66	1.15	.25
	女	138	3.33	.59		

註: ** $p<0.01$

(二)年級

不同年級在個人心理、社會面向、就業面向及現實面向選擇因素之統計水準皆未達到 $p<.05$ 的顯著水準，表示不同年級的大學生在學校科系的個人心理、社會面向、就業面向及現實面向選擇因素上沒有顯著差異。如表 3：

表 3 不同年級大學生學校科系選擇因素獨立樣本 t 檢定摘要

構面	組別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
----	----	----	-----	-----	-------	-------

	大一	48	3.84	.90		
個人心理	大二	151	3.70	.99	.93	.36
	大一	48	3.21	.57		
社會面向					.22	.82
	大二	151	3.18	.69		
	大一	48	3.73	.81		
就業面向	大二	151	3.67	.84	.39	.70
	大一	48	3.14	.75		
現實面向	大二	151	3.03	.80	.81	.42
	大一	48	3.32	.53		
整體選擇	大二	151	3.28	.64	.42	.68
因素						

(三)畢業學校屬性

不同畢業學校屬性在社會面、就業面向及現實面向之統計水準皆未達到 $p < .05$ 的顯著水準，僅在個人心理之統計水準 $t=5.17$; $p=.00$ ，達到 $p < .01$ 的顯著水準。表示不同高中畢業學校屬性的大學生僅在個人心理選擇因素上有顯著差異，此結果與吳清山、簡惠閔（2008）的研究結論相呼應。如表 4：

表 4 不同畢業學校屬性大學生學校科系選擇因素獨立樣本 t 檢定摘要

構面	組別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
個人心理	高中	193	3.76	.97	5.17**	.00
	高職	6	3.00	.32		
社會面向	高中	193	3.20	.66	.74	.49
	高職	6	2.95	.80		
就業面向	高中	193	3.69	.83	.05	.96

	高職	6	3.67	.98		
現實面向	高中	193	3.06	.79		
	高職	6	3.04	.81	.05	.96
整體選擇因素	高中	193	3.30	.62		
	高職	6	3.09	.68	.74	.49

註: ** $p < 0.01$

(四)主修領域

不同主修領域在個人心理、社會面向、就業面向及現實面向選擇因素之統計水準皆未達到 $p < .05$ 的顯著水準，此結果與 Downy, McGaughy and Roach(2011)的研究結論不一致。如表 5：

表 5 不同主修領域的大學生學校科系選擇因素獨立樣本 t 檢定摘要

構面	組別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
個人心理	法商文	120	3.67	.96		
	醫理工農	79	3.84	.97	1.25	.21
社會面向	法商文	120	3.23	.70		
	醫理工農	79	3.12	.60	1.22	.22
就業面向	法商文	120	3.72	.83		
	醫理工農	79	3.64	.84	.67	.51
現實面向	法商文	120	3.14	.85		
	醫理工農	79	2.94	.67	1.85	.07
整體選擇因素	法商文	120	3.33	.65		
	醫理工農	79	3.23	.57	1.18	.24

三、不同家庭背景大學生學習滿意度差異分析

本研究就家庭背景資料之父親最高學歷、母親最高學歷及家庭平均月收入，進行學習滿意度之單因子變異數分析 (One-way ANOVA))。

(一)父親最高學歷

不同最高學歷父親之大學生在學習滿意度之統計水準 $F=.08$; $p=.92$, 未達到 $p<.05$ 的顯著水準，表示不同最高學歷父親的大學生在學習滿意度上沒有顯著差異。如表 6 :

表 6 不同最高學歷父親之大學生對學習滿意度之單因子變異分析摘要

組別	人數	平均數	標準差	<i>F</i> 值	<i>p</i> 值
高中職(含)以下	76	3.55	.53		
大專院校	79	3.54	.51	.08	.92
研究所(含)以上	44	3.57	.43		

(二) 母親最高學歷

不同最高學歷母親之大學生在學習滿意度之統計水準 $F=3.35$; $p=.04$, 達到 $p<.05$ 的顯著水準，表示不同最高學歷母親的大學生在學習滿意度上有顯著差異。如表 7 :

表 7 不同最高學歷母親之大學生對學習滿意度之單因子變異分析摘要

組別	人數	平均數	標準差	<i>F</i> 值	<i>p</i> 值
高中職(含)以下	96	3.46	.52		
大專院校	85	3.61	.49	3.35*	.04
研究所(含)以上	18	3.73	.38		

註: * $p<0.05$

(三) 家庭平均月收入

不同家庭平均月收入在學習滿意度之統計水準 $F=.41$; $p=.84$, 未達到 $p<.05$ 的顯著水準，表示不同家庭平均月收入的大學生在學習滿意度上沒有顯著差異。如表 8 :

表 8 不同家庭平均月收入之大學生對學習滿意度之單因子變異分析摘要

組別	人數	平均數	標準差	<i>F</i> 值	<i>p</i> 值
40,000 以下	26	3.57	.63		
40,001~60,000	56	3.59	.49		
60,001~80,000	34	3.46	.50	.41	.84
80,001~100,000	24	3.53	.47		

100,001~120,000	30	3.51	.46
120,001 以上	29	3.62	.49

四、學習滿意度與學校科系選擇因素相關分析

本研究以皮爾森相關分析，檢驗研究變項間的正負相關性，若相關係數的絕對值 r 等於 1 時，代表兩變數間呈現完全相關；介於 0.7 以上為高度相關；介於 0.4 至 0.7 為中度相關；介於 0.4 以下，表示則兩變數有低度相關(吳明隆, 2007)。

Pearson 相關分析結果顯示，大學生的「學習滿意度」與「個人心理」相關係數 $r=.165$ ，有顯著低度正相關；「學習滿意度」與「社會面向」相關係數 $r=.558$ ，有顯著中度正相關；「學習滿意度」與「就業面向」相關係數 $r=.597$ ，有顯著中度正相關；「學習滿意度」與「現實面向」相關係數 $r=.071$ ，未達顯著相關；「學習滿意度」與整體「學校科系選擇因素」相關係數 $r=.582$ ，有顯著中度正相關。根據上述可知，大學生學校科系選擇之「個人心理」、「社會面向」、「就業面向」、整體「學校科系選擇因素」與「學習滿意度」有顯著相關。如表 9：

表 9 學習滿意度與學校科系選擇因素相關分析摘要

變項	學習滿意 度	個人心 理	社會面 向	就業面 向	現實面 向	整體選擇因 素
學習滿意度	1					
個人心理	.17*	1				
社會面向	.56**	.17*	1			
就業面向	.60**	.29**	.73**	1		
現實面向	.07	-.15*	.45**	.16*	1	
整體選擇因素	.58**	.24**	.98**	.82**	.47**	1

**. 相關性在 0.01 層上顯著（雙尾）。

伍、結論與建議

一、結論

(一)大學生學校科系選擇以個人心理因素最高

根據敘述性統計發現，大學生學校科系選擇因素之個人心理、社會面向、就業面向及現實面向 4 個構面的得分情形，以個人心理每題平均數最高、其次為就業面向、社會面向、現實面向。

(二)不同性別大學生在學校科系選擇因素之就業面向上有差異

根據差異考驗發現，不同個人背景中，不同性別的大學生對於選擇學校科系之就業面向因素存有顯著差異。

(三)不同屬性畢業學校之大學生在學校科系選擇因素之個人心理上有差異

根據差異考驗發現，不同個人背景中，不同畢業學校屬性的大學生對於選擇學校科系之個人心理因素有顯著差異。

(四)母親不同最高學歷的大學生在學習滿意度上有差異

根據差異考驗發現，不同家庭背景中，母親不同最高學歷的大學生在學習滿意度上有明顯差異。

(五)大學生之學習滿意度與學校科系選擇因素有正相關

根據 Pearson 相關分析發現，大學生的學習滿意度與個人心理低度正相關；與社會面向有中度正相關；與就業面向有中度正相關；與整體學校科系選擇因素有中度正相關。

(六)假設驗證結果

經過中部一所國立大學 199 位大學生的統計資料分析，研究假設驗證情形整理如表 10 所示：

表 10 本研究之研究假設驗證結果

研究假設	驗證結果
H1 不同個人背景之大學生，學校科系選擇因素有顯著差異	部分成立
H1-1 性別不同之大學生，學校科系選擇有顯著差異	成立
H1-2 年級別不同之大學生，學校科系選擇有顯著差異	未成立
H1-3 畢業學校屬性不同之大學生，學校科系選擇有顯著差異	成立
H1-4 主修領域不同之大學生，學校科系選擇有顯著差異	未成立
H2 不同家庭背景之大學生，學習滿意度有顯著差異	部分成立
H2-1 不同最高學歷父親之大學生，學習滿意度有顯著差異	未成立
H2-2 不同最高學歷母親之大學生，學習滿意度有顯著差異	成立
H2-3 不同家庭平均月收入之大學生，學習滿意度有顯著差異	未成立
H3 大學生之學習滿意度與學校科系選擇因素有顯著相關	成立

二、建議

(一)對大學的建議

1.著重校系特色及畢業後就業狀況的宣傳招生策略

本實證研究發現學生在選校系時，就業面向是其選系的重要考量，因此各大學在招生策略上，應以學系特色及畢業後就業狀況為強調之重點。

2.校務推展應依據不同入學年度的學生所重視的選系因素

由實證研究發現大一學生較大二學生重視個人心理、社會面向、就業面向及現實面向，因此建議大學應加重視不同學年度學生的需求，可依據各年級的需求差異推展校務，可藉由問卷調查的回饋機制，作為下一學年度學校改進的參考。

3.建立教育資料庫以分析入學學生家庭背景及其影響

本研究結果顯示不同家庭背景的學生在學習滿意度上有所差異，因此各大學可在新生入學時透過問卷調查，建立新生背景資料庫。

4.多方瞭解不同畢業學校類型的學生需求

由實證研究發現畢業學校類型的學生對於科系有需求上的差異，因此應對高中生與高職生採用差異化的行銷方式。

5.強化課程及調整教學方向與內容以符合學生將來就業需求

本研究發現大學生在選擇科系時重視就業面向，因此可將學生就業的核心能力納入學系/學位學程的課程規劃，以提升招生競爭力。

(二)對未來研究建議

1.擴大研究母群體

未來對此相關議題有興趣的研究者，可擴大研究母群體及增加研究對象，以進一步獲得更多的意見來進行研究。

2.運用多元研究方法

本研究以量化研究之問卷調查法為主，建議未來研究可運用質性研究，以獲致更為深入之意見。

參考文獻

- 王思尹（2017）。**大學生採納父母建議選擇科系者之學習滿意度與就業意願之探討**（未出版之碩士論文）。國立暨南國際大學，南投縣。
- 王淑怡（2015）。**應用計劃行為理論探討縣市合併後員工知識分享行為意圖-以高雄市政府教育局為例**（未出版之碩士論文）。國立中山大學，高雄市。
- 王儼潔（2012）。**台灣地區科技大學科系選擇因素之探討**（未出版之碩士論文）。國立暨南國際大學，南投縣。
- 呂佩貞（2020）。**以計畫行為理論探討綠色旅遊行為意圖的影響因素**（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。
- 邱青秀（2016）。**國立中山大學學生社團參與行為意圖之研究全國學生俱樂部參與研究**（未出版之碩士論文）。國立中山大學，高雄市。
- 國家發展委員會（2021）。**大專校院學校數**。2022年1月23日，取自
<https://www.ndc.gov.tw/Content>List.aspx?n=CD0C0A5FC08858C9>.
- 教育部（2021）。**教育現況**。2021年7月5日，取自：
<https://www.ey.gov.tw/state/7F30E01184C37F0E/130f6b11-b1d8-445c-859f-470e79e4ac15>.
- 教育部統計處（2021）。**110學年度技專校院學雜費收費標準一覽表**。2021年8月23日。取自：
https://depart.moe.edu.tw/ED2200/News_Content.aspx?n=5E9ABCBC24AC1122&s=4C8C114DD05AA644.
- 教育部統計處（2021）。**大專校院概況統計-109學年度**。2022年1月23日，取自：<https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/higher/109/109higher.pdf>.
- 陳信憲、陳美華、戴沁琳（2020）。**以計劃行為理論剖析運動產業之消費者社會責任與購買意圖**。*交大體育學刊*, 20(16), 54-68。
- 黃靖洋（2020）。**會計系學生未來進入事務所工作之行為意圖探討—計畫行為理論觀點**（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，臺中市。
- 楊俐容（2013）。釐清價值，掌握幸福最關鍵。*家庭與教養*, 46, 108-110。
- 葉坤霖、李家嫻（2020）。**影響電動機車購買決策因素之研究**。*圖文傳播藝術學報*, 20, 289-297。
- 臺灣高等教育整合資料庫（2021）。**109學年度高等教育師生問卷調查-大一新生【調查分析報告】**。教育研究與評鑑中心。
- 謝伊婷（2020）。**消費者對失能扶助保險購買意願之研究-以計畫行為理論探討**（未出版之碩士論文）。國立中興大學，臺中市。
- 呂怡蒨、王鳳玉（2011）。淺談父母教育期望對獨生子女之影響。*家庭教育雙月刊*, 29, 14-29。
- 吳清山、簡惠閔（2008）。**臺灣高等技職教育改革分析：1996~2007年**，*教育研究月刊*, 167, 47-67。
- 何嘉仁、洪煌佳（2012）。**計畫行為理論探討自行車參與者行為意圖之研究**。臺

東大學體育學報，12(17)，23-38。

- Calkins, L. N., Welki, A. (2006). Factors that influence choice of major: Why some students never consider economics. *International Journal of Social Economics*, 33(8), 547-564.
- Ceja, M. (2006). Understanding the role of parents and siblings as information sources in the college choice process of China students. *Journal of College Student Development*, 47(1), 87-104.
- Downy P. J., McGaughy R., Roach D. (2011). Attitudes and influences toward choosing a business major: The case of information systems. *Journal of Information Technology Education*, 10, 231-251.
- Lindholm, J. A. (2006). Deciding to forgo college: Non-college attendees' reflections on family, school, and self. *Teachers College Record*, 108 (4), 577-603.
- Mason, G., Williams, G. Cranmer, S. (2009). Employability skills initiatives in higher education what effects do they have on graduate labour market outcomes? *Education Economics*, 17(1), 1-30.
- Mastekaasa A. Smeby J.C. (2008). Educational choice and persistence in male- and female-dominated fields. *High Education*, 55, 189-202.
- Morley, L., Aynsley, S. (2007). Employers, quality and standards in higher education: Shared values and vocabularies or elitism and inequalities? *Higher Education Quarterly*, 61(3), 229-249.
- Pitre, P. E., Johnson, T. E., Pitre, P. E. (2006). Understanding predisposition in college choice: Toward an integrated model of college choice and theory of reasoned action. *College and University*, 81(2), 35-42.
- Sianou-Kyrgiou, E., Tsipakides, I. (2009). Choice and social class of medical school students in Greece. *British Journal of Sociology of Education*, 30(6), 727-740.
- Sugahara, S., Boland, G., Cilloni, A. (2008). Factors influencing students' choice of an accounting major in Australia. *Accounting Education*, 17(1), 37-54.
- Thomas, T., Allen, A. (2006). Gender differences in students' perceptions of information technology as a career. *Journal of Technology Education*, 5(1), 165-178.
- Tomlinson, M. (2008). The degree is not enough: Students' perceptions of the role of higher education credentials for graduate work and employability. *British Journal of Sociology of Education*, 29(1), 49-61.
- Walstrom, K. A., Schambash, T. P., Jones, K. T., Crampton, W.J. (2008). Why are students not majoring in information systems? *Journal of Information Systems Education*, 19(1), 43-54.
- Whitehead, J. M., Raffan, J. Deaney, R. (2006). University choice: What influences the decisions of academically successful post-16 students *Higher Education Quarterly*, 60(1), 4-26.

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程

「高等教育研究紀要」徵稿啟事

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程發行之「高等教育研究紀要」期刊，本刊為學術性刊物，供各界發表研究成果與學術論著，全年徵稿，採隨到隨審、雙向匿名審查制度，歡迎賜稿。

一、本刊以論述與高等教育相關之原創性、評論性學術論著及研究成果之徵集與交流，歡迎現任（或曾任）各大學校院或學術研究機構之教師、專任研究人員及博士班研究生投稿。

二、本刊物每年出版一至二期，出刊時間為每年一月底或七月底。

三、來稿格式：

(一) 來稿請依「論文撰寫體例」撰寫，附註及參考書目請以 APA 格式第六版撰寫；若不符合此項規定者，本刊得退稿。

(二) 內文請用橫式繕打，以不超過 20,000 字、20 頁以內(含中英文摘要、參考文獻及附錄)，全文請勿出現任何個人資料。

(三) 稿件順序：首頁、中英文篇名、中英文摘要、中英文關鍵詞、正文(註解請採當頁註方式)、參考文獻與附錄。中文摘要請勿超過 350 字，英文摘要請勿超過 300 字，並請列出中英文關鍵字各三個。

(四) 作者請於投稿者基本資料表填寫真實姓名、最高學歷、服務單位及現任職銜。作者如為兩人以上，均需填寫投稿者基本資料表(並請註明作者序)。

(五) 電子檔請用 Word 製作，中文字形 12 號標楷體，單行間距，版面邊界為標準，標點符號與空白字請用半形字，內文請勿使用任何指令(包括排版系統指令)。

四、文責版權：來稿文責自負，經審查通過後始予以刊登，未採用者，不退回稿件。

五、收件方式：請於截稿日期前，將稿件、投稿者基本資料表及著作財產權授權同意書(有簽名者請寄掃描檔)，以電子檔案寄至本刊專用信箱：hd@mail.ntcu.edu.tw。

六、本刊之審稿辦法、投稿者基本資料表等相關表格，請至 <http://he.ntcu.edu.tw/> 下載。

七、通知方式：接到投稿後將以 e-mail 方式通知作者，錄取與否皆以電子郵件通知作者。聯絡方式：以本刊專用信箱進行聯繫或洽電話 04-22183289，謝謝。

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程

「高等教育研究紀要」編輯委員會審查要點

103年1月24日第1次編輯委員會會議通過

一、國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程（以下簡稱本學程）為辦理「高等教育研究紀要期刊」（以下簡稱本刊）編輯審查工作，特設置「高等教育研究紀要」審查要點。

二、初審：

- (一) 執行編輯就來稿作初步篩選，確認是否填妥投稿者基本資料表，投稿文章是否符合徵稿辦法所公告之要求。
- (二) 不符合本刊性質、形式要件、嚴謹程度者，由本刊討論確定後，逕予退稿。

三、複審：

- (一) 經初審通過之文章，由編輯委員會或總編輯推薦學者專家以匿名方式審查，有關本刊審查流程如後所示。
- (二) 審查意見分為三類：(1)推薦刊登；(2)修改後刊登；(3)不推薦刊登。

四、編輯委員或總編輯參酌審查委員之審查意見、內外稿件刊登比例及刊登篇數後，決定是否採用刊登。

五、凡審查意見為「不推薦刊登」者，由總編輯進行確認後，逕予退稿。

六、經考慮接受刊登之文稿，作者須於期限內根據審查委員意見修改完畢並回覆本刊，否則恕難如期刊登。

七、本刊編輯委員會委員、執行編輯及其相關作業人員對於作者與審查者資料負保密之責，文稿審查以匿名為原則。

八、編輯委員或執行編輯如有投稿本刊，不得出列席參與所投文稿之任何討論，不得經手處理或保管與個人文稿相關之任何資料，其職務代理人由總編輯指定。

九、投稿者撤稿之要求，需以正式書面文件提出，以掛號郵寄的方式寄予本刊，待本刊確認後回覆，始得生效。

十、本辦法經編輯委員會通過後實施，修正時亦同。

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程
「高等教育研究紀要」投稿者基本資料表

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程
「高等教育研究紀要」著作財產權授權同意書

本人茲以 _____

為題之著作投稿於【高等教育研究紀要】，並同意出版單位「國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程高等教育研究紀要編輯委員會」作下述約定：

- 一、作者同意無償授權出版單位以期刊、論文集、光碟、數位典藏及上載網路等各種不同形式，不限地域、時間、次數及內容利用本著作之權利，且得將本著作以建構於網際網路方式，提供讀者基於個人非營利性質之檢索、瀏覽、下載及列印。
- 二、出版單位再版或以其他型式出版本文時，作者願意無償協助修改初版中之錯誤。
- 三、作者保證本著作為其所自行創作，絕未侵害第三者之智慧財產權；本同意書簽署代表人已通知其他共同著作人，並經各共同著作人全體同意授權代為簽署同意書。
- 四、本同意書為非專屬授權，作者簽約對授權著作仍擁有著作權，作者投稿本刊經收錄後，即同意本刊授權國家圖書館進行典藏與提供利用的必要複製/數位化、以及於網際網路公開傳輸提供非營利的學術研究利用。

此致

高等教育研究紀要編輯委員會

立授權書人（作者）：_____ (簽章)

身分證字號：_____

戶籍地址：_____

連絡電話：_____

E – mail : _____

中 華 民 國 年 月 日

高等教育研究紀要 Memoirs of Higher Education Studies

【第 19 期】
2024 年 7 月

發行人

國立臺中教育大學

出版單位

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程

總編輯

林政逸

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程教授
兼主任

編輯委員

李家宗

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程副教授

林國楨

國立彰化師範大學教育研究所副教授兼所長

王志宏

國立臺中教育大學永續觀光暨遊憩管理碩士學位學程教授

執行編輯

譚君怡

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程助理教授

英文編輯顧問

王柏婷

逢甲大學外語教學中心副教授

助理編輯

白欣慧

國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程助理

展售處：40306 臺中市西區民生路 140 號

Address : No.140, Minsheng Rd., West Dist., Taichung City 403, Taiwan
(R.O.C.)

Website : <http://he.ntcu.edu.tw/>

E - mail : hd@mail.ntcu.edu.tw

定價：150 元整

Publisher

National Taichung University of Education

Name of Issuing Body

National Taichung University of Education,
Master Program of Higher Education Management

Editor-in-Chief

Cheng-Yi Lin

*Professor and Director, Master Program of Higher
Education Management, NTCU*

Edit Steering Committee

Chia-Tsung Lee

*Associate Professor, Master Program of Higher
Education Management, NTCU*

Gwo-Jen Lin

*Associate Professor and Director, Graduate Institute
of Education, NCUE*

Chig-Hung Wang

*Professor, Graduate Program of Sustainable Tourism
and Recreation Management, NTCU*

Executive Editors

Chun-Yi Tan

*Assistant Professor, Master Program of Higher
Education Management, NTCU*

English Editor

Bor-Tyng Wang

Associate Professor, Foreign Language Center, FCU

Assistants

Hsin-Hui Bai

*Assistant, Master Program of Higher Education
Management, NTCU*

電話 : 04 - 22183289

TEL : +886 - 4 - 22183289

GPN : 2010300175

ISSN : 23137193

版權所有 · 翻印必究